

عقيدتنا في المسيح
christology



القس عبد المسيح بسيط

كاهن كنيسة السيدة العذراء، الاثرية بمسطر

عقيدتنا في المسيح
christology

إذا كان المسيح إلها فكيف حبل به وولد

س ج
ا

القس عبد المسيح بسيط

كاهن كنيسة السيد القديس القبطية بمصر



صاحب القداسة
الأنبا شنودة الثالث بابا الاسكندرية
وبطريك الكرازة المرقسية



نيافة

الأنبا مرقس

الأسقف العام

نيافة

الأنبا مكسيموس

مطران القليوبية ومركز قويسنا

مقدمة

إذا كان المسيح إلهًا فكيف تجبل به امرأة وتلد كسائر المخلوقات والبشر المخلوقين من التراب ؟

سؤال يتردد في ذهن كل البشرية مهما كانت أفكارها عقائدها في كل عصر من العصور منذ كان السيد المسيح نفسه على الأرض . فالفكر البشري قاصر ومحدود ولا يمكنه أن يسع وأن يدرك غير المحدود ومن الصعب على الفكر البشري أن يتخيل أن الخالق السرمدى ، غير المحدود بالزمان والمكان يحل في رحم امرأة فتحبل به وتلد كسائر البشر أو أن يكون له أما .

ومن الصعب على الفكر البشري أيضا أن يدرك الله غير المحدود إذ من الصعب أن يدرك المحدود غير المحدود . ويتبع هذا السؤال أسئلة عديدة وهى هل يمكن أن الله يولد من امرأة مخلوقة وهو الخالق . كيف صار إنسانا وهل تحول الله عن جوهره الى إنسان ؟ كيف يمكن أن يحل الله في رحم امرأة ؟ كيف يصير غير المحدود محدودا وغير الزمنى وغير المخلوق يولد من المخلوق ؟ وكثيرا من الاسئلة .

وقد أردنا في هذا الكتاب أن نجيب على هذه الاسئلة وغيرها من الكتاب المقدس من قوانين المجامع المسكونية ومن كتابات آباء الكنيسة التى أجابوا فيها على هذه الاسئلة وغيرها في أيامهم والكتاب المقدس وفكر الآباء — غنى بالاجابة على هذه الاسئلة وغيرها .

وفى النهاية نتمنى من الله الذى تجسد وظهر فى الجسد أن ينير عقولنا وأفهامنا لنجيب على هذا السؤال وما يتعلق به من أسئلة . راجين ان يستفيد القارىء من دراسة لاهوتية فضلنا أن نوضع على هيئة سؤال وجواب ليسهل للقارىء متابعتها والاستفادة بها .

ولا يفوتنى أن أتقدم بالشكر لقداسة البابا شنودة الثالث الذى شجعنى وأذن بالبحث فى موضوع عقيدتنا فى المسيح christology ونيافة الأنبا مكسيموس مطران القليوبية والذى يشجعنى دائما على البحث والنشر . ونيافة الأنبا مرقس اسقف عام القليوبية الذى يتم البحث فى

هذه السلسلة تحت اشراف نيافته ورعايته كما لا يفوتنى أن أتقدم بالشكر للقمص تادرس شحاتة
وكيل مطرانية شبرا الخيمة لتفضله بمراجعة هذا الكتاب خاصة من النواحي اللغوية .

وفي النهاية أقدم هذا الكتاب لكل إنسان يريد أن يعرف المسيح ليكون المسيح هو كل شيء
في حياته .

القس عبد المسيح بسيط ابو الخير

عيد الميلاد المجيد

٢٨ كيهك ١٧٠٤

٧ يناير ١٩٨٨

(١) اذا كان المسيح هو الله فكيف يكون ابن مريم ؟

س : هل المسيح هو الله ؟

ج : نعم المسيح هو الله (١) فقد نسب اليه الكتاب المقدس كل اسماء والقاب وصفات واعمال الله ، دعى اسمه يسوع (٢) واصله العبرى « يهوشاع » ومعناه الله المخلص او الله يخلص (يهوه يخلص) كما دعى « عمانوئيل » (٣) فى سفر اشعيا وانجيل متى وتفسيره « الله معنا » (٤) كما دعاه الكتاب « الله » و « الاله » .

+ « عظيم هو سر التقوى الله ظهر فى الجسد » (٥) .

+ « لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرئاسة على كتفيه ويدعى اسمه عجيبا مشيرا الها قديرا أبا ابديا رئيس السلام » (٦) .

+ « لترعوا كنيسة الله التى اقتناها بدمه » (٧) .

+ « لأنه يوجد اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح » (٨) .

+ « ونحن فى الحق وفى ابنه يسوع المسيح هذا هو الاله الحق والحياة الأبدية » (٩) .

+ « الهنا ومخلصنا العظيم يسوع المسيح » (١٠) .

+ « ومنهم المسيح حسب الحسد الكائن على الكل الاله المبارك » (١١) .

+ « اما عن الابن يقول كرسيك يا الله اى دهر الدهور » (١٢) .

+ « اجاب توما وقال له (ليسوع المسيح) ربي والهى » (١٣) .

+ « يسوع المسيح هو هو امسا واليوم والى الأبد » (١٤) .

+ « الاله الحكيم الوحيد مخلصنا له المجد والعظمة والقدرة والسلطان » (١٥) .

+ « انا هو الألف والياء البداية والنهاية يقول الرب الاله الكائن والذى كان والذى يأتى القادر على كل شئ » (١٦) .

وكانت اعماله هى اعمال الله : فهو سخالق الكون ومدبره (١٧) وديان الجميع (١٨) وصاحب السلطان (١٩) على الكون . وصفاته هى نفس صفات الله كالوجود الازلى بلا حدود

والأبدية ، اى السرمدية والوجود فى كل مكان (٢٠) والعلم بكل شىء (٢١) والقدره على كل شىء (٢٢) الخ .

س : اذا كان هو الله السرمدى غير المحدود فى الزمان والمكان فكيف تكون العذراء مريم هى أمه ، وهى مخلوقة ولها بداية ؟ كيف يكون للأزلى أم حادثة ومخلوقة ؟

ج : نعم العذراء مريم هى امه بحسب الناسوت ولكنها دعيت بوالدة الاله لانها ولدت الاله المتجسد ودعتها اليصابات « أم رى » (٢٣) .

ولكن أمومة العذراء للمسيح وحبلها به وولادتها له لا يعنى انها اسبق منه فى الوجود كاله.او انها أصله ومصدره كاله ، حاشا ! فهو بلاهوته اصلها وخالقها فهو الازلى الابدى ، السرمدى ، غير الزمنى وغير المحدود بالزمن او المكان . فهو الموجود دائما قبل العذراء بل وقبل الخلائق ، فهو خالق كل شىء .

« فى البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله .. كل شىء به كان (كون — صار) وبغيره لم يكن شىء مما كان (كون) . فيه كانت الحياة ... والكلمة صار جسدا وحل بيننا ورأينا مجده مجدا » (٢٤) .

+ « فانه فيه (المسيح) خلق الكل ما فى السموات وما على الأرض ما يرى وما لا يرى سواء كان عروشا ام رياسات ام سيادات ام سلاطين الكل به وله قد خلق » (٢٥) . فوالدته العذراء مريم مخلوقة بواسطته هو ، فهو خالقها وأصلها ..

(١) اقرأ كتاب المسيح هو الاله القدير للمؤلف .

(٣) اش ١٤:٧ ، متى ٢٣:١

(٢) متى ٢١:١ ، لو ٣١:١

(٥) اتي ١٦:٣

(٤) متى ٢٣:١

(٧) اع ٢٨:٢٠

(٦) أش ٦:٩

(٩) ايو ٢٠:٥

(٨) اتي ٥:٢

(١١) رو ٥:٩

(١٠) تي ١٣:٢

(١٢) عب ٨:١

(١٥) يه ٢٥

(١٤) عب ٨:١٣

(١٣) يو ٢٨:٢٠

(١٨) عب ٣:١

(١٧) يو ١:١ ، كو ١٦:١

(١٦) رؤ ٨:١

(٢١) يو ١٦:٣

(٢٠) يو ١٣:٣

(١٩) دا ١٤:٧

(٢٤) يو ١٤:٢٠، ١:١

(٢٣) لو ٤:٣:١

(٢٢) رؤ ٨:١

س : ولكن كيف يكون المولود سابقا لأمه ؟ وإذا كان هو الله فكيف تكون له اما مخلوقة ؟
علما بأن الله لا ام له ولا أهل فهو نفسه علة الوجود والذي يستمد منه كل شيء وجوده :

ج : ان الحبل بالمسيح وميلاده من العذراء لكونه عجيبا وغريبا على الأفهام صار آية الكون ودعاه
الوحي آية « ولكن يعطيكم السيد نفسه آية . ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعوا اسمه
عمانوئيل » (٢٦) .

نعم ان دخول الله في البشريه وولادته من عذراء هو آية الآيات وتحار الافكار والعقول في
ادراكها ، ولكن افكار الله تختلف عن فكر الانسان « لأن من عرف فكر الرب او صار له
مشيرا » (٢٧) .

والآية هنا في ولادة الله السرمدى من امرأة « عذراء » ودخوله في الزمان وهو غير الزمنى
وظهوره بحجم محدود بالابعاد الثلاثة (الطول والعرض والارتفاع) وهو الغير محدود على الاطلاق .
صارت العذراء مريم أمه مع أنه خالقها ، صارت أما لمن انتسأها قال لها ملاك : « وها انت
ستحبلين وتلدين ابنا وتسمينه يسوع هذا يكون عظيما وابن العلى يدعى » (٢٨) القدوس المولود
منك يدعى ابن الله » (٢٩) فالمولود من العذراء هو « يسوع — يهوشاع — يهوه المخلص — الله
المخلص » انه « القدوس — القدوس الحق » (٣٠) « ابن العلى — ابن الله » « عمانوئيل — الله
معنا » « الاله القدير — الآب الابدى » (٣١) .

نعم فالعذراء حبلت به وولدت مع أنه هو الله السرمدى ، غير المحدود ، القدوس . كما دعى
ايضا انه ابن داود ومع ذلك يؤكد المسيح انه وان كان ابنا لداود فهو رب داود وخالقه اذ يقول في
سفر الرؤيا « أنا أصل وذرية داود » (٣٢) . ونظرا لصعوبة ذلك على الفهم البشرى فقد عجز عن
فهمه وأدراكه عظماء الدارسين اليهود في عصره (ايام تجسده) فقال لهم متسائلا :

« ماذا تظنون في المسيح ابن من هو ؟ قالوا ابن داود . وقال لهم فكيف يدعوه داود بالروح ربا
قائلا : قال الرب لربى اجلس عن يمينى حتى أضع اعدائك موطئا لقدميك . فإن كان داود يدعوه
بالروح ربا فكيف يكون ابنه » (٣٣) وهنا عجز الكتبة والفريسيون عن الأجابة على سؤاله !

انه رب داود وخالقه ومع ذلك دعى ابنه !

كما دعى ايضا ابن يهوذا لأنه جاء من سبط يهوذا (٣٤) ومع ذلك يقول الكتاب انه « أصل
يهوذا » (٣٥) انه ابن يهوذا ورب واصل يهوذا !

كما دعى ايضا انه ابن ابراهيم ومع ذلك قال هو نفسه لليهود : « قبل ان يكون ابراهيم ان اكون (كائن) » (٣٦) اى قبل ان يوجد ابراهيم انا موجود ، انا اكون دائما ، انا كائن من الأزل وإلى الأبد .

مما سبق يتضح ان المسيح هو ابن العذراء وخالقها وابن داود ورثه وخالقه وابن يهوذا وأصله وابن ابراهيم مع انه الكائن السرمدى الدائم الوجود ! وهذا يعود بنا للإجابة على السؤال مرة أخرى (كيف يكون المولود سابقا لأمه ؟) .

فنقول أن المولود سابقا لأمه لأنه الله ذاته خالقها ، والله ليس فى حاجة إلى الولادة من امرأة ولكن شاءت ارادته الالهية ان يتجسد فى ملاء الزمان ويأخذ صورة الانسان وان يظهر لنا على الأرض كإنسان ويصبح غير المرئى مرئيا وغير المنظور منظورا وغير المدرك مدركا .

« الذى كان من البدء الذى سمعناه الذى رأيناه بعيوننا الذى شاهدناه ولمسته ايدينا من جهة كلمة الحياة فان الحياة اظهرت وقد رأينا ونشهد ونخبركم بالحياة الأبدية التى كانت عند الأب وأظهرت لنا » (٣٧).

إذا فالمسيح هو الله وهو ايضا ابن مريم وابن داود وثمره صلبه (٣٨) وابن ابراهيم ونسله الموعود (٣٩) فهو الاله المتجسد الذى يجمع فى اقنومه وذاته اللاهوت والناسوت فهو كلمة الله وحكمه وقوة الله ، الله معنا وهذه حقيقة لاهوته ، وهو ايضا ابن الانسان وهذه حقيقة ناسوته ، اى انه كاله فهو الله ذاته ، كلمة الله ، وكانسان فهو ابن مريم .

(٢٧) رو ١١: ٤

(٢٦) اش ١٤: ١٤

(٢٥) كو ١٤: ١٦

(٣٠) رؤ ٣: ٧

(٢٩) لو ١: ٣٥

(٢٨) لو ١: ٣١

(٣١) اش ٩: ٦

(٣٤) عب ٧: ١٤

(٣٣) متى ٢٢ : ٤٢-٤٥

(٣٢) رؤ ٢٢: ١٦

(٣٧) ايو ١ : ١-٣

(٣٦) يو ٨: ٥٨

(٣٥) اش ١١: ١

(٣٨) سج ٣١: ٣ ، ص ١٢: ١٣-١٣ . مر ١١: ١٣٢ ، رو ١: ٣ ، ٢: ٨ .

س : هل ولدت العذراء انسان اذا لانها لا يمكن ان تلد الله ؟ قاله لا يلد مثل البشر فهو فوق المادة والحس والجنس ؟!

ج : العذراء ولدت يسوع المسيح ، ويسوع المسيح هو كلمة الله وهو نفسه ابن الانسان ، انه الاله المتجسد ، عمانوئيل ، الله معنا ، القدوس الحق « المولود منك قدوس » (٣٩) ، « ابن العلى » (٤٠) وقد خاطبتها الیصابات بعد ان سجد الطفل الذى بطنها لمن كان فى بطن العذراء : « أم رى » (٤١) فقد سجد يوحنا لربه وخالفه الحال فى بطن العذراء ليتخذ لنفسه جسدا ، وعلمت هذه الحقيقة الیصابات بالروح القدس فهتفت « من اين لى ان تأتى أم رى الى » . ولدت العذراء الاله المتجسد فهى لم تلد انسان عادى لأن الملاك بشرها انها ستحبل وتلد القدوس ولم تلد الله بلاهوته ، لأن الله لا يولد ولا يتوالد وهو فوق الحس والجنس انه روح وواحد لا شبيه له ولا مثيل ولا اله غيره ليس له والد أو والده فهو الدائم الوجود وعله كل وجود . كما انها لم تلد اثنين اله وانسان انما ولدت الاله المتجسد الذى هو اله وفى نفس الوقت انسان انها لم تلد اللاهوت ولكن اللاهوت هو الذى حل فى حشائها واتخذ لنفسه منها وفيها جسدا فولدت الناسوت المتحد باللاهوت ، ولدت الناسوت متحدا فى اللاهوت ، ولدت كلمة الله متجسدا .

قال قداسة البابا شنودة الثالث متسائلا : —

من الذى ولدته العذراء ؟ هل ولدت الها فقط ؟ ام ولدت انسانا فقط ؟ ولدت الها وانسانا ؟ ام ولدت الاله المتجسد ؟ « وأجاب قداسته « من المستحيل ان تكون قد ولدت الها فقط لانها ولدت طفلا رآه الكل . ولا يمكن ان تكون ولدت انسانا فقط ، لأن هذه هرطقة نسطور . ثم ما معنى قول الكتاب الروح القدس يحل عليك ، وقوة العلى تظلللك . فلذلك ايضا القدوس المولود يدعى ابن الله (٤٢) وما معنى ان ابنها يدعى عمانوئيل الذى تفسيره الله معنا (٤٣) ؟ وما معنى قول اشعيا النبى « لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابنا ، وتكون الرئاسة على كتفيه ويدعى اسمه عجيبا مشيرا الها قديرا ابا ابدىا رئيس السلام » (٤٤) ؟ اذا هو لم يكن مجرد انسان ، وانما كان ابن الله ومانوئيل والها قديرا . والعذراء ايضا لم تلد انسانا والها وإلا كان لها ابنان ، الواحد منها اله ، والآخر منها انسان . لم يبق الا انها ولدت الاله المتجسد » (٤٥) .

انه ابن مريم وابن الله وكلمته ، الله معنا . انه اله وانسان فى آن واحد ، شخص واحد مسيح واحد طبيعه واحده من طبيعتين بغير اختلاط او امتزاج او تغيير او استحاله او انفصال ، أو افتراق انه الاله المتجسد الذى هو اله بلاهوته وانسان بناسوته . له خصائص وصفات اللاهوت

وخصائص وصفات الناسوت مع انه واحد مسيح واحد « يوجد اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح » (٤٦) الذى قال عنه يوحنا الرسول والانجيلي « هذا هو الاله الحق والحياة الأبدية » (٤٧) .

قال القديس اغناطيوس الانطاكي تلميذ بطرس الرسول : —

« يوجد طبيب واحد هو في الوقت نفسه روح وجسد (اله وانسان) مولود وغير مولود . الله صار جسدا ، حياه حقيقية في الموت من مريم ومن الله » (٤٨) .

قال يوستينوس الشهيد (١١٠ — ١٦٥ م) : —

« لقد صار المسيح انسانا بواسطة العذراء اما مريم العذراء فأمنت وابتهجت عندما بشرها الملاك فالقدوس الذى يولد منها هو ابن الله » (٤٩) .

وقال ايريناؤس (١٢٠ — ٢٠٢ م) : —

« اذا لم يكن المسيح اله حق وانسان حق لأصبح خلاصنا مستحيل » (٥٠) فالمسيح باعتباره الاله المتجسد فقد جمع في شخصه الالهى بين الاله والانسان ، اللاهوت والناسوت . فهو من حيث لاهوته واحد مع الآب في الجوهر ومع حيث ناسوته فهو شريك للانسان ، لنا في اللحم والدم (٥١) وكل ما يتصل بنا . انه اله من حيث لاهوته وانسان من حيث ناسوته .

جاء في ثاؤطوكية الأحد : —

« الله الكلمة ... صار انسانا بغير افتراق . واحد من اثنين . لاهوت قدوس بغير فساد مساو للآب ، وناسوت طاهر بغير مباذعة مساو لنا في التدبير » (٥٢) .

جاء في ثاؤطوكية الثلاثاء : —

« التى ولدت لنا الله الكلمة الذى صار انسانا لأجل خلاصنا . وبعد ان صار انسانا هو الاله ايضاً » (٥٣) .

وجاء في ثاؤطوكية الخميس : —

« هو اتحاد الاثنين : لاهوت وناسوت . ولهذا سجد له المجوس ، ساكتين وناطقين بلاهوته » (٥٤) .

جاء في قانون الايمان الاثناسيوسي : —

لأن الايمان المستقيم هو ان نؤمن ونعترف بأن يسوع المسيح ابن الله ، هو اله وانسان معاً ...

هو اله مولود من جوهر الآب قبل العالمين . وهو انسان مولود من جوهر أمه في العالم .
هو اله تام ، وهو انسان تام ذو نفس ناطقة وجسد بشرى (٥٥) .

وقال القديس اثناسيوس الرسولى : —

« الكلمة نفسه الذى ولد من مريم فقد اتخذ منها جسدا وصار انسانا ، اذ هو بطبعه
وجوهره كلمة الله ، اما من جهة الجسد فهو انسان من نسل داود ومن جسد مريم (٥٦) .
وقال القديس كيرلس الاسكندرى عمود الدين البطريرك والعشرين (٤٠٤ — ٤٣٥) : —

« وماذا يمكن ان يكون ذاك الذى ولد عن العذراء ، الا مثلنا في مظهره وطبيعته ؟ لكن
بالأضافة الى انه انسان هو ايضا الاله الحقيقى » (٥٧) .

وايضا : « نقر ، حسب اقرار الكنيسة الجامعة ، ان الله كاملا اتخذ الانسان كاملا » (٥٨)

قال ساويرس بن المقفع اسقف الاشمونين (ولد حوالى ٩١٥ م) :

« ان المسيح خالق ورازق ، وحى ، وعالم ، من حيث هو اله ونقول « ان المسيح اكل وشرب
وقتل ومات » ، من حيث هو انسان » (٥٩) .

نعم انه اله من جهة لاهوته وهو ايضا انسان من جهة ناسوته الاله المتجسد الذى يجمع في
شخصه اللاهوت والانسوت ؟ خصائص وصفات اللاهوت وخصائص وصفات الناسوت هو
السرمدى وكانسان دعى ابن مريم العذراء لكنه الاله المتجسد والمسيح الواحد والرب الواحد والطبيعه
الواحدة المتحدة من طبيعتين بدون افتراق وانفصال او تحول او تغيير او امتزاج .

(٣٩) رؤ ٧:٣ (٤٠) لو ٣٥:١

(٤١) لو ٤٢:١ (٤٢) لو ٤٣:١

(٤٣) متى ٢٣:١ (٤٤) اش ١١:٩

(٤٥) طبيعة المسيح لقداسة البابا شنودة الثالث .

(٤٦) اتي ٥:٢ (٤٧) يو ٢٠:٥

(٤٨) أنس : ٧ -49- Dial . with Try . 100

-50- Against Her . b . 3

(٥٠) تاريخ الفكر المسيحى ج ١: ٤٥٣

(٥٢) الابصلمودية المقدسة

(٥٤) المرجع السابق

(٥٦) الى ابيكتينوس : ١٢

(٥٨) في سر التجسد للأبنا أغريغوريوس ١٨

(٥١) عب ١٤:٢

(٥٣) المرجع السابق

(٥٥) الفقرات ٢٨، ٢٩، ٣٠

(٥٧) تفسير يوحنا ٧:١٩

(٥٩) مصباح العقل ، تحقيق الآب سمير خليل ٦١ .

(٢) كيف يولد الخالق من امرأة مخلوقه ؟

س : اذا كان المسيح هو الله وفي نفس الوقت هو ابن مريم ، فكيف يولد الله وهو الذى لم يلد ؟ وكيف يولد من امرأة مخلوقة وهو الخالق ؟

ج : نحن نؤمن ان الله لم يُلد ولا يتوالد مثل البشر وليس له ذرية كما انه ليس له أب او ام ، كما أنه ليس له بدايه ولا نهايه ، فهو الموجود الدائم الوجود وعله كل وجود ولم يوجد له أحد وانما هو الموجود دائما بلا بدايه ولا نهاية اذ يقول هو عن نفسه :

« انا انا هو وليس اله معي . انا اميت وأحيى » (١) .

« اكون الذى اكون » (الكائن) (٢) اى الكائن الموجود دائما عله كل الوجود .

« انا الأول وانا الآخر ولا اله غيرى » (٣) .

والسيد المسيح باعتباره كلمة الله ، الله ناطقا « فى البدء كان الكلمة والكلمه كان عند الله وكان الكلمة الله » (٤) فهو الله « هذا هو الاله الحق والحيوه الأبدية » (٥) . وكلمة الله مولود من ذات الله بلا انفصال مثل ولاده الشعاع من النور والكلمه من العقل مولود منذ الازل « انت ابني انا اليوم ولدتك » (٦) مولود بلا بدايه ولا خلق « مولود غير مخلوق » فهو كلمة الله ، وكلمة الله هو الله « وكان الكلمه هو الله » « والكلمة هو الله والله غير مولود وغير مخلوق ولا آب له ولا ام ولا نؤمن بتعدد الهه وانما نؤمن باله واحد فقط بدون مشاركته من اى كائن آخر « الرب الهنا رب واحد » (٧) .

والسيد المسيح يقول « انا هو الألف والياء البدايه والنهاية يقول الرب الاله الكائن والذى كان والذى يأتي القادر على كل شيء » (٨) .

« انا هو الألف والياء الأول والآخر » (٩) .

انا الألف والياء البدايه والنهايه . الأول والآخر » (١٠) .

« قبل ان يكون ابراهيم انا اكون (كائن) » (١١) انا اكون دائما . انا الكائن فى كل زمان

« يسوع المسيح هو هو امسا واليوم والى الأبد » (١٢) .

ولكن الله قادر على كل شيء ولا يستحيل عليه شيء « غير المستطاع عند الناس مستطاع

عند الله » (١٣) وعرف اول ما عرف عند الالباء الأول بالقدير او القادر على كل شيء « وانا اظهرت لابراهيم واسحق ويعقوب بأني الاله القادر على كل شيء » (١٤) .

وقد شاءت ارادته الالهية منذ الأزل ان يتجسد في مكان معين وزمان معين ومن ام معينه (في ملع الزمان) ، وان يظهر على الأرض كإنسان فحل في بطن العذراء مريم واتخذ منها جسدا وظهر على الأرض كإنسان ، اتخذ صورة العبد وصار في الهيئة كإنسان ، وجد في هيئة انسان : « في البدء (منذ الأزل) (١٥) كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله (الكلمة هو الله) كل شيء به كان (كون ، صار ، وجد) وبغيره لن يكن شئ مما كان ... والكلمة صار (اتخذ) جسدا وحل فينا ورأينا مجده مجدا » (١٦) «عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد» (١٧)

«الذى اذ كان (هو) في صوره الله لم يحسب مساواته لله اختلاسا لكنه اخلى نفسه (تنازل من علاه) اخذا صورة عبد صائر في شبه الناس واذا وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت» (١٩) .

كلمة الله وصوره الله غير المنظور ، الاله القدير ، الله لما اراد ان يظهر على الأرض ، ولما جاء الوقت المحدد لذلك (مل الزمان) ، اتخذ جسدا ، اتخذ صورة العبد وصار على الأرض في هيئة انسان ، ظهر في الجسد الكامل ، اتخذ كل ما للانسان حتى الموت ، ولد من أم وهو الذى لم يخلق ولد في الزمان وهو خالق الزمان الأبدى ، ولد وهو الذى لا يلد ، نزل على الأرض ، نزل من السماء وظهر على الأرض في هيئة انسان وسار بين البشر وعاش بينهم ثلاثه وثلاثين سنه وثلاث ١١

(١) تث ٣٢: ٣٩	(٢) خر ١٤: ٣
(٣) اش ٤٤: ٦	(٤) يو ١: ١
(٥) ايو ٥: ٢٠	(٦) مز ٧: ٢ ، اع ١٣: ٣٣ ، عب ١: ٥ ، ٥: ٥
(٧) تث ٦: ٤	(٨) رؤ ٨: ١
(٩) رؤ ١: ١١	(١٠) رؤ ١٣: ٢٢
(١١) يو ٨: ٥٨	(١٢) عب ١٣: ٧
(١٣) لو ١٨: ٢٦	(١٤) حر ٣: ٦

(١٥) الترجمة القبطية	(١٦) يو ١: ١ ، ١٧: ١٤ ، ١٧: ١٤ — اتي ١٦: ٣
(١٨) في ٦: ٢ ، ٧	(١٩) اش ٩: ٦
(٢٠) يو ٣: ١٣	(٢١) يو ٦: ٣٨ ، ٤٢
(٢٢) اف ٩: ٤ و ١٠	

س : كيف يولد من العذراء في حين انه نزل من السماء !!؟ لو كان نزل من السماء فلا يمكن ان يكون ولد من امرأة ، ولو كان قد ولد من امرأة فلا يمكن ان يكون من السماء !! .

ج : الكتاب واضح وصريح في ان المسيح قد نزل من السماء اذ يقول المسيح عن نفسه : « وليس أحد صعد الى السماء الا الذى نزل من السماء ابن الانسان الذى هو فى السماء » (٢٠) . وكرر في تعبيرات عديدة أنه نزل من السماء حتى ان اليهود لما سمعوه يقول ذلك : « لأنى قد نزلت من السماء » قالوا « اليس هذا يسوع بن يوسف الذى نحن عارفون بأبيه وأمه : فكيف يقول هذا انى نزلت من السماء » (٢١) .

والقديس بولس يقول :

« وأما انه صعد فما هو الا انه نزل أيضا الى اقسام الأرض السفلى الذى نزل هو الذى صعد فوق جميع السموات لكى يملأ الكل » (٢٢) .

والكتاب ايضا واضح وصريح في ان المسيح قد ولد من العذراء مريم اذ يقول : « ولما جاء الزمان ارسل الله ابنه مولودا من امرأة مولودا تحت الناموس » (٢٣) « ها العذراء تحبل تلد ابنا وتدعوا اسمه عمانوئيل » (٢٤) « والذى تفسيه الله معنا » (٢٥) « لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرئاسة على كتفيه ويدعى اسمه عجيبا مشيرا الها قديرا ابا ابدنيا رئيس السلام » (٢٦) .

« وها انت ستحبلين وتلدن ابنا وتسمينه يسوع » (٢٧) .

« الروح القدس يحل عليك وقوة العلى تظلك فلذلك ايضا القدوس المولود منك يدعى ابن الله » (٢٨) .

وقال ليوسف النجار :

« لأن الذى حبل بها هو من الروح القدس . فستلد ابنا وتدعوا اسمه يسوع » (٢٩) .

وقالت اليصابات للعذراء :

« مباركة انت فى النساء ومباركة هى ثمرة بطنك . فمن اين لى هذا ان تأتى ام ربي

الى » (٣٠) . .

(٢١) يو ٦: ٢٨، ٤٢

(٢٠) يو ٣: ١٣

(٢٣) علا ٤: ٤

(٢٢) اف ٤: ٩، ١٠

(٢٥) متى ١: ٢٣

(٢٤) اش ٧: ١٤

(٢٦) اش ٩: ٦

ويقول لوقا الانجيلي :

« وبينما هما هناك تمت ايامها لتلد . فولدت ابنها البكر » (٣١) . فالعذراء قد حبلت .
بالمسيح حقا وولدته حقا ، فهو قد ولد منها وهو ايضا ثمرة بطنها .

س : الم يكن ميلاده منها مجرد مرور او عبور كعبور الماء من القناه او عبور السفن من
القنوات ؟

ج : كلا وحاشا فقد كان ميلاده من العذراء ميلادا حقيقيا كاملا وليس مرورا .
اتخذ منها جسدا حقيقيا ومكث في احشائها تسعة اشهر كجنين حتى ولدته عندما تمت
ايامها . لقد كان ثمرة بطنها اى ان ناسوته مكون من لحم ودم وعظام داخل احشائها ومن احشائها
ذاتها فهو بالحق والحقيقة ثمرة بطنها « ولد منها ودعيت هي امه » أم ربي (٣٢) .
برغم انه خالقها ، نعم ولد من امرأة ولكن باتخاذ جسدا منها . فهو وهو الاله السرمدى
اتخذ جسدا احتجب به وسكن فيه واتحد به فكان هو جسده :
« اجترزوا اذا لانفسكم ولجميع الرعية ... لترعوا كنيسة الله التى اشتراها بدمه » (٣٣) .

(٢٨) لو ٢٥:١

(٣٠) لو ٤٣:١

(٣٢) لو ٤٣:١

(٢٧) لو ٣١:١

(٢٩) متى ٢٠:١

(٣١) لو ٦:٢-٧

(٣٣) أع ٢٨:٢٠

٣) كيف صار الكلمة جسدا ؟

س : كيف صار الكلمة جسدا هل تحول اللاهوت الى ناسوت وتغيرت الطبيعة الالهية وتبدلت او استحالت الى طبيعة ناسوتيه ؟ فالكتاب يقول « والكلمة صار جسدا » ويقول عن امرأة لوط انها نظرت ورائها « فصارت عمود ملح » ^(١) ويقول عن عصاه موسى « فصارة حيه » ^(٢) . وقد تحولت امرأة لوط فعلا من لحم ودم وعظام الى كتله من الملح وكذلك عصا موسى تحولت من عصاه يابسه جافة الى حيه تدب فيها الحياه . فهل تحول اللاهوت كذلك عن طبيعته الى ناسوت ؟

ج : لا يمكن ان نشبه الله بالبشر فالله طبيعته الهية غير مرئية او محسوسة او مدركة بالحواس ، فهو نور ولا يمكن ان يرى او يحس او يدرك ولا أحد يعرف ما هيه طبيعته سوى ذاته فقط : « ليس أحد يعرف الابن الا الآب . ولا احد يعرف الآب الا الابن ومن أراد الابن يعلن له » ^(٣) .

والكتاب المقدس يعلن لنا ان الله لا يتغير ولا يتحول ولا يتبدل ولا يصير عن كونه الى شيء آخر ، فالله هو الله ولا يتغير :

« انا الرب لا اتغير » ^(٤) .

« الله ليس عند تغيير » ^(٥) .

« الى الدهر سنوك (يارب) . من قدم اسست الأرض والسماوات هي عمل يديك . هي تبديد وانت تبقى وكلها كثوب تبلى . كرداء تغيرهن ففتغير وأنت هو وسنوك لن تنتهى » ^(٦) .

كما ان الله لا مثيل له لنشبهه بالمخلوقات او نمثله بها :

« بمن تشبهوننى وتمثلوننى لتتشابه » ^(٧) .

« ليس مثلى فى كل الأرض » ^(٨) .

« لا مثل لك يارب عظيم انت » ^(٩) .

س : ولكن ما الذى يمنع ان يكون المسيح قد تغير فعلا بالتجسد ، بمعنى انه اذا كان الله غير متغير فما الدليل على ان المسيح غير متغير او متحول او متبدل ؟

ج : المسيح باعتباره الله فهو غير متغير او متحول او متبدل :

« يسوع المسيح هو هو امسا واليوم والى الأبد » ^(١١)

اى انه كما هو منذ الأزل وإلى الأبد هو هو لم ولن يتغير فهو الذى قال عن نفسه
 « أنا الألف والياء . البدايه والنهاية . الأول والآخر » (١٢) وخاطبه القديس بولس باعتباره
 الله رب العرش الثابت والذى لا يفنى ولا يتغير بنفس النصوص التى خاطبه بها داود النبى فى
 المزامير :

« كرسيك يا الله الى دهر الدهور ... وانت يارب فى البدء اسست الأرض والسموات هي
 عمل يديك . هي تبيد ولكن انت تبقى وكلها كثوب تبلى وكرداء تطويها فتتغير ولكن انت انت
 وسنوك لن تفنى » (١٣)

ويلاحظ ان الوحي يقول عنه « هو هو » ويخاطبه « انت انت » اى هو كما هو وانت كما
 انت منذ الازل وإلى الأبد بدون تغيير .
 وقال هو ايضا « قبل ان يكون ابراهيم انا اكون (كائن) » (١٤) قالها بصيغة المضارع (اكون) اى
 انه يكون دائما بدون تغيير .

س : الا يعتبر ميلاده من العذراء ونموه فى الجسم والقوه والحكمه وأكله وشربه ... الخ ، وهو
 السرمدى والكامل والغير محدود والذى لا يأكل ولا يشرب نوعا من التغير ؟
 ج : كلا فكل هذه من خصائص الجسد الذى اتخذه .

س : فما معنى صار اذا . الا تعنى انه صار من شىء الى آخر اى تحول وتبدل ؟
 ج : كلا . وسبق ان قلنا ان الله لا يتغير ولا يتحول ولا يتبدل . وقد وردت كلمة « صار » بمعانى
 مختلفة سواء فى العهد القديم او فى العهد الجديد . فقد جاءت فى العهد القديم فى الآيات التالىة :
 « وقال الرب الاله هوذا الانسان قد صار كواحد منا » (١٥) .
 « احمذك (يارب) لأنك استجبت لى وصرت لى خلاصا » (١٦) .
 « صارت لى دموى خبزنا نهارا وليلا » (١٧) .
 « لأنه قال فكان . هو أمر فصار » (١٨) .

(١) تك ١٩: ٢٦	(٢) خر ٤: ٣
(٣) متى ١١: ٢٧	(٤) ملا ٣: ٦
(٥) يع ١: ١٧	(٦) مر ١٠٢ : ٢٤-٢٧
(٧) اش ٤٦: ٥	(٨) حز ٩: ١٤
(٩) نث ٣٣: ٢٦	(١٠) ار ١٠: ٦
(١١) عب ١٣: ٨	(١٢) رؤ ١٢: ١٣
(١٣) عب ١ : ٧-١٢	(١٤) يو ٨: ٥٨

وفي هذه الآيات الأربع نجد ان معنى كلمة « صار » لا يعنى بالضرورة التحول او التغيير
ففى الآيه الأولى لا يمكن ان يكون آدم قد « صار » مثل الله بمعنى تحول الى الألوهية وصار الها !
وفي الثانية لا يعنى التحول وانما يعنى انه صار مخلصا للمرنم عندما التجأ اليه . وفي الثالثة لا يعنى
المرنم ان دموعه « صارت » خبزا بمعنى انها تحولت الى خبز يؤكل وانما يعنى انه كان يبكى ليلا ونهارا
وفي الرابعة تعنى « صار » حدوث الشيء وكيثونته بعد أمر الله .

وقد وردت كلمة صار (egeneto) فى العهد الجديد بمعانى عديدة ونكتفى هنا بذكر بعض
الأمثلة التى تخص شخص السيد المسيح فقط :

- (١) « الحجر الذى رزله البنائون وهو قد صار رأس الزاوية » (١٩) .
- (٢) « ما هذه الحكمه الى اعطيت له حتى تجرى على يديه قوات مثل هذه » (٢٠) .
- (٣) « وفرح كل الجمع بجميع الأعمال المجيدة الكائنه منه » (٢١) .
- (٤) « كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان » (٢٢) .
- (٥) « كان فى العالم وكون العالم به » (٢٣) .
- (٦) « قبل ان يكون ابراهيم انا اكون » (٢٤) .
- (٧) « ولما جاء ميع الزمان ارسل الله ابنه مولودا من امرأة مولودا تحت الناموس » (٢٥) .
- (٨) « لكنه أدخل نفسه اخذ صورة عبد صائرا فى شبه الناس » (٢٦) .
- (٩) « صائرا اعظم من الملائكة بمقدار ما ورث اسما افضل منهم » (٢٧) .
- (١٠) « دخل يسوع كسابق لأجلنا صائرا على رتبة ملكى صادق رئيس كهنة الى الأبد » (٢٨) .

وهذه الآيات العشر لا تعنى ايا منها التحول او التغيير وقد ترجمت بمعانى عديدة : « صار »
« تجرى » ، « كائن » ، « كان » ، « يكون » ، « مولود » ، وفى جميع الآيات التى ترجمت فيها
بمعنى « صار » لا تعنى التحول او التغيير مطلقا وانما تعنى الأولى الحصول على الرتبة الأولى
(المقدمة) ، رأس الزاوية اى الحجر الأساسى فى البناء والسابعة تعنى « الولاده من امرأة » ليس
بالتحول أو التغيير وانما باتخاذ جسدا من امرأة والدخول تحت حكم الناموس كإنسان . والثامنه
تعنى انه اخذ صورة عبد بظهوره فى شبه الناس بالجسد الذى اتخذه وليس بالتحول الى شبه الناس
فالرسول بولس نفسه يقول عن السد : « الله الذى ارسل ابنه فى شبه جسد الخطية » (٢٩) .
لاحظ (EV - IN) فى شبه جسد وليس متحولا الى جسد وانما « فى » وكذلك القديس يوحنا يقول

« كل روح يعترف بيسوع المسيح انه قد جاء فى الجسد فهو من الله » (٣٠) .
وهنا ايضا يقول انه جاء « فى الجسد وليس بالتحول او التغيير الى الجسد . » والقديس

بولس يقول ايضا

« عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد » (٣١)

(EV - in) ظهور « في الجسد ولم يتحول او يتبدل او يتغير الى جسد ولم يقل انه ظهر جسدا وانما ظهر « في » الجسد .

وهذا ايضا ما يعنيه الكتاب بقوله « الكلمة صار جسدا » انه لا يعنى التحول او التغير ولكن يعنى الاتخاذ كقول الكتاب :

« فانه لم يتخذ الملائكة قط بل انما اتخذ نسل ابراهيم » (٣٢)

او كما جاء في Thompson ch . Re

« انه لم يتخذ له (on him) طبيعه الملائكة وانما اخذ له (on him) نسل ابراهيم » (٣٣)

انه اتخذ جسدا اعده بنفسه من احشاء العذراء مريم وداخلها : « هيأت لي جسدا » « لذلك عند دخوله الى العالم يقول ذبيحه وقرىبان لم ترد ولكن هيأت لي جسدا ... لأفعل مشيئتك يا الله » (٣٤)

اعد لنفسه جسدا وهيأه داخل رحم العذراء مريم وحل فيه من اللحظة الأولى لبدايه تكونه من احشاء العذراء وداخل بطنها .

« لأنه فيه (جسده) سر ان يحل كل الملع » (٣٥) « في جسد بشريته » (٣٦) .

« فانه فيه يحل كل ملع اللاهوت جسديا » (٣٧)

لقد اتخذ جسدا هيأه وآعده لنفسه وحل فيه واتحد به منذ اللحظة الأولى لبدايته في بطن العذراء وصار جسده ، جسد الكلمة ، جسد الله ، الاله المتجسد ، عمانوئيل الله معنا .

(١٥) تك ٢٢:٣

(١٧) مر ٢٣:٤٢

(١٦) مر ٢١:١١٨

(١٨) مر ٩:٣٣

(٢٠) مر ٢:٦

(١٩) متى ٤٢:٢١

(٢٢) يو ٣:١

(٢١) لو ١٧:١٣

(٢٤) يو ٥٨:٨

(٢٣) يو ١٠:١

(٢٦) في ٧:٢

(٢٥) غل ٤:٤

(٢٨) عب ٢٠:٦

(٢٧) عب ٤:١

(٢٩) رو ٣:٨

(٣١) اتي ١٦:٣

(٣٠) يو ٢:٤

(٣٣) عب ١٦:٢

(٣٢) عب ١٦:٢

(٣٥) كو ١٩:١

(٣٤) عب ١٠ ٥

(٣٧) كو ٩:٢

(٣٦) كو ٢٢:١

س : اذا كان قد اتخذ جسدا بمعنى اعدده وحل فيه واتحد به فلماذا لم يقل والكلمه اتحد بجسدا وهياً لنفسه جسدا واتحد به او ماشا به ذلك ؟

ج : لقد أكد الكتاب في مواضع عديدة كما سنبين انه هناك تمييز ما بين الكلمه « الله » وبين الجسد الذى اتخذه من حيث الطبيعة ، طبيعة اللاهوت وطبيعة الناسوت كقوله : « الله حلف له (داود) بقسم انه من ثمره صلبه يقيم المسيح حسب الجسد . ليجلس على كرسية » . (٣٨)

« الذى صار من نسل داود حسب الجسد » (٣٩) .

« ومنهم المسيح حسب الجسد الكائن على الكل الاله المبارك الى الأبد » (٤٠) .

« وقد صالحكم الآن في جسم بشريته بالموت » (٤١) .

« الذى في ايام جسده اذ قدم بصراخ شديد ودموع طلبات وتضرعات » (٤٢) .

« فان المسيح تألم مره واحده ... مماتا في الجسد ولكن محي في الروح » (٤٣) .

وفي هذه الآيات يبين الكتاب ان ناسوت المسيح مأخوذ من صلب ابراهيم وداود ، من نسل ابراهيم وداود « من ثمره صلبه » ، « من نسل داود حسب الجسد » . ، منهم (نسل ابراهيم) المسيح حسب الجسد « كما انه تألم في جسده ، في جسم بشريته وكذلك مات بالجسد .

ولكن الكتاب لم يقل « اتحد بجسد » بدلا من « صار جسدا » لئلا يفهم انه كان هناك « جسد » ثم اتحد به ، او انه حل على انسان كان موجودا سابقا للحلول والاتحاد ثم حل عليه واتحد به . ولكنه قال « صار جسدا » بمعنى انه حل في بطن العذراء بلاهوته اولا قبل ان يوجد « الجسد » واتخذ منها جسدا واتحد به منذ اللحظة الأولى لحلوله وبدايه الجسد وثما متجسدا باللاهوت .

س : هل كان اللاهوت اولا وكان هناك وقت لم يكن فيه الناسوت ؟

ج : نعم اللاهوت سرمدي لا بدايه له ولا نهاية ، ولكن الناسوت لم يوجد قبل بداية تكونه من وفي احشاء العذراء مريم برغم من أنه ناسوت الاله المتجسد .

س : هل اعد اللاهوت الناسوت ثم حل فيه ؟ او هل وجد الناسوت لفترة ثم حل فيه اللاهوت ؟

ج : حاشا وكلا : لم يوجد الناسوت لحظة واحدة بدون او بعيدا عن اللاهوت وانما وجد ونما متجسدا باللاهوت . كما نجا الناسوت وهو جسد كلمة الله ووجد وهو متحد باللاهوت . لقد كان هو الاله المتجسد ولم يوجد لحظة واحدة او طرفة عين دون اللاهوت وانما كان منذ اللحظة الأولى هو الاله المتجسد ، منذ البدء هو عمانوئيل ، القدوس ، رب العالمين . فبعد بشارة الملاك للعذراء بأيام قليلة « فقامت مريم في تلك الأيام » (٤٤) ذهبت مريم الى اليصابات بعد حبلها بيوحنا المعمدان بستة اشهر فسجد يوحنا وهو جنين في بطن امه للاله المتجسد الذى فى بطن العذراء والتى لم تعد بشارة الملاك لها بالحبل بعمانوئيل سوى ايام تعد على اصابع اليد .

وقال عنه المعمدان ايضا :

« الذى يأتى بعدى صار قدامى لانه كان (اقدم منى) قبلى ومن ملكه نحن جميعا اخذنا » (٤٥) .

رو ٣:١	(٣٨) اع ٣:٢
(٤١) كو ٢:١	(٤٠) رو ٥:٩
(٤٣) ابط ٣:١٨	(٤٢) عب ٥:٧
(٤٥) يو ١ : ١٥-١٦	(٤٤) لو ١:٣٩

(٤) أباء الكنيسة وتعبير « صار جسدا »

منذ فجر المسيحية والكنيسة تؤكد عدم التحول أو التغيير في ذات الله وإن السيد المسيح هو الله الظاهر في الجسد ، عمانوئيل ، الاله القدير ، السرمدى ، المولود من اليهود بحسب الجسد مع انه الكائن على الكل الله المبارك الى الأبد (١) . انه ظهر في الجسد بأخذ جسد من لحم ودم العذراء الطاهرة مريم . وهذا ما سجله كل من القديس لوقا والقديس متى بالتفصيل في انجيليهما (٢) . وهذا ما أكدته كل من القديس مرقس والقديس يوحنا بأعلانهما أمومة العذراء مريم للمسيح سواء في تعاملها معه وتعامله معها (٣) أو عند الصليب (٤) وهذا ايضا ما سجله باقية الرسل في رسائلهم . فالقديس يوحنا اوحى اليه بأية « والكلمة صار جسدا » (٥) ويقول انه « جاء في الجسد » (٦) .

و « آتيا في الجسد » (٧) . والقديس بولس أكد مرات عديدة تجسد الرب بأخذ جسد كقوله : « ومنهم المسيح حسب الجسد » (٨) و « الله ظهر في الجسد » (٩) .

وكذلك القديس بطرس بقوله : « فاذ قد تألم المسيح لأجلنا بالجسد » (١٠) و « سمعان بطرس عبد يسوع المسيح ورسوله الى الذين نالوا معنا ايمانا ثميننا مساويا لنا ببر الهنا والمخلص يسوع المسيح » (١١) فهو يعلن انه الهنا ومخلصنا « وعند الحديث عن آلامه يبين انه « تألم بالجسد » كما قال ايضا « مماتا في الجسد » (١٢)

وقد علم أباء الكنيسة الذين تعلموا على ايدى الرسل بما استلموه من الرسل انفسهم، سواء المدون في العهد الجديد مع شهادة العهد القديم او الذى تسلموه شفاهه ونادوا به في كل مكان . وهذه شهادتهم وتعليمهم في القرون الأولى للمسيحية .

قال اعناطيوس الأنطاكي ولد (٣٥ م) .

« المسيح يسوع الذى من نسل داود (بالجسد) (١٣) والمولود من مريم : الذى ولد حقا وأكل حقا ... (١٤) . ثم يقول انه « اله وانسان مولود وغير مولود . الله صار جسدا ، حياه حقيقه في الموت (اى التجسد) من مريم ومن الله » (١٥) .

ثم قال بأكثر وضوح : « نؤمن هكذا انه اخذ انسانا كاملا من مريم العذراء والده الاله ومن الروح القدس « ودعاه جسده » الجسد الذى بناه الله من جسم ودم العذراء » (١٦)

وقال بوليكاوريوس (ولد ٦٩ م) :

« كل من لا يعترف بأن يسوع المسيح قد جاء في الجسد هو ضد المسيح » (١٧) . وهو هنا يستخدم نفس تعبير القديس (١٨) يوحنا لأنه تلميذه .

وقال ايريناؤس (ولد سنة ١٢٠ م) :

« وعندما جاء المسيح الى عالمنا لخلاصنا أخذ جسدا حقيقيا كأجسادنا لأن الرسول يقول الكلمة صار جسدا » (١٩) .

وقال اطيغوس تلميذ الرسل وبطريك القسطنطينية على الميلاد :

« كلمة الله اتضع وهو غير متضع في جوهره ، اتضع بأرادته ولبس صورة العبد ، الذى بلا جسد لبس جسدا من اجلك ايها الانسان . الكلمة الذى تجسد غير الملموس بجوهر لاهوته لمس من اجلك ايها الانسان الذى ليس له ابتداء بلاهوته لبس جسدا . الغير متغير تجسد بالجسد المتغير » (٢٠) .

قال اكليمنديس الاسكندري (١٥٠ — ٢١٥ م) .

« بعملية التجسد اصبحت الابن منظورا ومدركا في حيز الاشياء التى نراها ونحركها بجواسنا » (٢١) .

قال يوستينوس الشهيد (ولد حوالى ١٠٠ م)

« لقد صار المسيح انسانا بواسطة العذراء ليزهق العصيان الذى انبثق عن الحية بالطريقه نفسها » (٢٢)

(١) رو ٥:٩	(٢) متى ٢٤:١ ولوقا ٢٤:١ .
(٣) يو ٢ ، يو ١٣:٢٥-٢٧ ، خر ٣١:٣ ، ٣:٦	(٤) يو ١٩ : ٢٥-٢٧
(٥) يو ١٤:١	(٦) ايو ٢:٤
(٧) يو ٧	(٨) رو ٥:٩
(٩) اتي ١٦:٣	(١٠) ابط ١:٤
(١١) ابط ١:١	(١٢) ابط ١٨:٣
(١٣) رو ٣:١	(١٤) تدا لس : ٩
(١٥) افسس ٢:٧	(١٦) لاهوت
(١٧) ١:٧	(١٨) ايو ٢:٤
(١٩) ج ١ : ٤٣٦	(٢٠) اعتراف الأباء

قال اوريجانوس (١٨٥ — ٢٥٣ م)

« يسوع المسيح نفسه الذى جاء (الى العالم) ... جرد نفسه (من مجده) وصار انسانا وتجسد برغم من انه الله وبينما صار انسانا بقى كما هو اله ، لقد اتخذ جسدا مثل اجسادنا ... ولد من العذراء ومن الروح القدس » (٢٣) .

هيولييتوس (استشهد عام ٢٣٥ م) .

قال فى تفسير امثال ١:٩ « الحكمة بنت بيتها » :

« انه يقصد ان المسيح حكمه الله الآب وقوته (٢٤) بنى بيته اى طبيعته الجسدية التى اتخذها من العذراء كما قال (يوحنا) من قبل « والكلمة صار جسدا وحل بيننا » ثم قال فى تفسير « مزجت خمرها » « ان المخلص وحد لاهوته ، مثل الخمر النقى ، مع الجسد فى العذراء وولد منها اله وانسان فى آن واحد » (٢٥) .

قال القديس اثناسيوس الرسولى (٢٩٦ — ٣٧٣ م) :

« لكنه اخذ جسدا من جنسنا ، وليس ذلك فحسب ، بل من عذراء طاهرة بلا لوم ... لأنه وهو القادر على كل شىء وبارىء كل شىء ، اعد الجسد فى العذراء كهيكل له ، وجعله جسده بالذات ، واتخذة اداة له وفيه اعلن ذاته ، وفيه حل » (٢٦) .

« صار » تخص الجسد ، وفعلا « صار » الجسد خاصا بالكلمة وليس خاصا بانسان ، فالله تأنس ، ولذلك قيل انه « صار جسدا » حتى لا يخطئ احد فى فهم حقيقة التجسد ، ويغفل اسم الجسد « ... هذا الاتحاد الطبيعى بين الكلمة والجسد الذى صار جسدا خاصا به وفيه حل » (٢٧) .

قال القديس كيرلس الاسكندرى تولى الكرسي الرسولى من (٤٠٤ الى ٤٣٥ م) :

قال متسائلا : كيف تفسر « الكلمة صار جسدا ؟ »

ثم اجاب قائلا : « يشرنا بولس الحكيم جدا ووكيل اسراره وكاهن الأنجيل » فليكن فيكم الفكر الذى كان فى المسيح يسوع ايضا الذى اذ كان فى صورة الله صار فى شبه الناس ، واذا وجد فى الهيئة كانسان تواضع وأطاع حتى الموت موت الصليب » (٢٨) .

فالكلمة الابن الوحيد الاله الذى ولد من الله الآب الذى هو بهاء مجده ورسم جوهرة (٢٩)

هو الذى صار جسدا ، دون ان يتحول الى جسد أى بلا امتزاج أو اختلاط او أى شىء آخر من هذا القبيل بل « أنحلى ذاته » وجاء الى فقرنا ، ومن اجل الفرح الموضوع امامه ، استهان بالعار (٣٠) دون ان يحتقر فقر الطبيعة الانسانية لأنه اراد كاله ان يخلص الانسان الخاضع للموت

والخطية وان يعيده الى ما كان عليه في البدء ، فجعل جسد البشر جسده وبنفس انسانية عاقله ... فولد كائنات بطريقة معجزية من امرأة ، لأنه لم يكن ممكنا بالمره ان نرى الله على الأرض في شكله غير المنظور لأن الله لا يرى فهو غير مرئي ، وطبيعته غير محسوسة ، لكن حسن في عينيه ان يتجسد وان يظهر في ذاته كيف يمكن ان تتمجد طبيعتنا بكل ايجاد الالهوت ، لأنه هو نفسه اله ، وانسان « في شبه الناس » ولأنه اصلا اله قيل عنه انه « صار في شبه الناس » . فالله الذي ظهر في شكلنا وصار في صورة العبد ، هو الرب وهذا ما نعينه بأنه صار جسدا ولذلك نؤكد ان العذراء القديسه هي والدة الله » (٣١) .

ونقل ثيودوريتوس اسقف قورش (٣٢) في كتابه Dialogue (٣٣) رأى وفكر عشرات الأباء من السابقين والمعاصرين له في النصف الأول من القرن الرابع . ويبدأ هو هذه النقطة بقوله : « ما معنى القول : صائرا في شبه الناس ؟ والكلمة صار جسدا ؟ ويجب ما أخذه لم يكن مجرد شكل العبد (الانسان) بل طبيعة العبد (الانسان) لأن « شكل العبد » تفهم مثل « صورة الله » والتي تعنى طبيعته الله ، تماما ... وهكذا صار في شكل العبد (الانسان) ووجد في الهيئة كائنات . وهو لكونه الله فقد بدى كأنه انسان ، بحسب الطبيعة التي اتخذها ، فالانجيل يتحدث عن كونه صار في شكل انسان لأنه صار انسان ولذلك فالذين ينكرون اتخاذه الجسد ، هم من روح أخرى ، فالرسول يقول : « كل روح يعترف يسوع المسيح انه قد جاء في الجسد فهو من الله ، وكل روح لا يعترف ان يسوع المسيح قد جاء في الجسد فهو ليس من الله ، وهذا هو روح ضد المسيح » (٣٤)

ويقول اثناسيوس الرسولي :

« التعبير : « صار جسدا » ، يبدووا كأنه متوازي مع ما قيل عنه « جعل خطيه ، ولعنه » (٣٦) ، ليس لأن الرب تحول الى ذلك — لأنه كيف يكون هذا ؟ بل لأنه قبل هذا عندما اخذ اثنا وتحمل ضعفنا (٣٧) »

يقول امبروسيوس اسقف ميلان في عمله بخصوص الايمان :

« لقد كتب ان الكلمة صار جسدا ، ولا انكر ان هذا كتب ، ولكن انظر الى النصوص المستخدمة ، اذ يتبع هذا قوله ، وحل بيننا ، وهذا يعنى انه سكن في جسد بشري ... انه يتكلم عن اتخاذه جسدا »

ويقول فلافيانوس (انطاكية) :

« .. فهو لم يتحول الى جسد ولم يتوقف عن كونه الله ، لأنه كان هكذا كل الأبدية وأصبح جسدا في تدبير التجسد بعد ان بنى بنفسه هيكله »

قال سيفريانوس اسقف جابلا (على الشاطئ الشمالى لسوريا) :
 « النص » والكلمة صار جسدا « لا يعنى (لا يفيد) تحول فى الطبيعة ، ولكن يفيد اتخاذ طبيعتنا لنفرض انك اخذت الكلمة « صار » بمعنى التحول (التغير) فهل يعنى ذلك انك عندما تسمع بولس يقول « المسيح افتدانا من لعنه الناموس اذ صار لعنه لأجلنا » تفهمه على انه يعنى تغير الى طبيعه اللعنه ؟ فكما ان تعبير « صار لعنه » ليس له معنى آخر سوى انه أخذ لعنتنا على نفسه ايضا فالكلمات :

« والكلمة صار جسدا وحل بيننا » لا تعنى سوى اتخاذ الجسد . وهكذا يوضح لنا اباء الكنيسة وعلمائها كيف انه اتخذ جسدا من مريم العذراء دون ان يتحول لاهوته الى جسد ونختم هذه الأقوال بقول القديس اثناسيوس الرسولى الى أيبكتيتوس ضد الهرطقة :
 « من اين خرجت هذه الأمور . وأى عالم سفلى تقياً القول بأن الجسد الذى من مريم هو من نفس جوهر لاهوت الكلمة ؟ او بأن الكلمة تحول الى لحم وعظام وشعر وكل الجسد وتغير عن طبيعته الخاصة ؟ او من كفر الى مثل هذه الدرجة حتى يقول وهو فى نفس الوقت يعتقد ايضا بأن اللاهوت ذاته الذى من نفس جوهر الآب ، قد صار ناقصا خارجا من كامل ، والذى سمر على الخشبة لم يكن هو الجسد بل هو جوهر الحكمة الخالق ذاته ؟ او من سمع بأن الكلمة حول الى نفسه جسدا قابلا للتألم ، ليس من مريم بل من جوهره الذاتى فهل يمكن وان يدعى مسيحيا من يقول هذا ؟ » (٣٨)

لقد صار الكلمة جسدا ، صورة الله اتخذ صورة العبد وصار فى الهيئة كانسان ، اتخذ كل مالنا ، شابهنا فى كل شئ ما عدا الخطية لأنه جاء فى شبه جسد الخطية » (٣٩) ظهر فى الجسد الذى اتخذه من مريم العذراء وحل فيه واتحد به وصار جسده ، جسد الله الكلمة ، الكلمة المتجسد ، الاله المتجسد .

- | | |
|--|-------------------------|
| (٢٢) اباء الكنيسة د . اسد رستم ٨٢ | -21-Strom v. 39;2 |
| (٢٤) اكر ٢٤:١ | -23- de princiipiis .4 |
| (٢٦) تجسد الكلمة ٨ : ٣ | 25 Ante N.F vol. V; 174 |
| (٢٧) تجسد ربنا يسوع المسيح ٢٨ | (٢٨) ٢ : ٧-٥ |
| (٢٩) عب ٣:١ | (٣٠) عب ٢:١٢ |
| (٣٢) وهو من أصدقاء نسطور وليو بابا روما وصاحب طومس لاون الشهير واتهم بالنسطورية وكتب رسائل كثيرة يدافع فيها عن نفسه وعن تهمة النسطورية وقيل انه حرم نسطور وكل من يكره ان العذراء مريم هى والدة الاله . | |
| (٣٤) ايو ٢٠٤:٣ | (٣٥) عل ١٣:٣ |
| (٣٦) ٢ كرو ١٥ : ٢١ | (٣٧) اش ٤:٥٣ |
| (٣٨) الرسالة الى ايبكتيتوس : ٢ | (٣٩) رو ٣:٨ |
| (٣١) المسيح واحد ، مركز دراسته الالاء ٢٠، ٢١ | -33- Dialogue b. I |

(٥) مسيح واحد ام اثنان ؟

س : اذ كان الكلمة قد اخذ جسدا كاملا فهل يعنى هذا انه اثنان المسيح الاله والمسيح الانسان ؟ كما ان تعبيرات المجامع المسكونية والأباء « من طبيعتين » و « في طبيعتين وطبيعته متحدة » و « اتحاد » تؤكد ذلك فالاتحاد لا يتم الا بين اكثر من واحد ؟ كما ان نسطور بطريرك القسطنطينية ^(١) يقر بوجود المسيح الاله والمسيح الانسان ويقول ان العلاقة بينهما من قبيل الأقران او الاتصال او المصاحبه .

ج : الكتاب المقدس يؤكد لنا بما لا يدع مجالا للشك انه ليس هناك سوى مسيح واحد يتكلم كإنسان ويعمل اعمال الانسان وله جوهر وصفات وطبيعة الانسان وفي نفس الوقت يتكلم ويعمل كاله وله جوهر وصفات وطبيعة الله !!! دعى نفسه ودغاه الكتاب « ابن الله وابن الانسان » ، الاله القدير ، « عمانوئيل » ، الله المبارك الاله الواحد ، الاله العظيم ، الاله الحكيم ، الازلى الابدى السرمدى ، وفي نفس الوقت ابن مريم ، ابن داود ، النبى ، الذى كان ميتا والحى الى ابد الأبدى .

انه الاله المتجسد الذى له صفات وخواص وجوهر وطبيعة الله والذى له ايضا صفات وخواص وجوهر طبيعته الانسان ومع ذلك فهو المسيح الواحد :

« لأن معلمكم واحد المسيح » ^(٢)

« وتكون رعيه واحده لراع واحد » ^(٣)

« ورب واحد يسوع المسيح الذى به جميع الاشياء ونحن به » ^(٤)

« ان كان واحد قد مات لاجل الجميع » ^(٥)

« لاني خطبتكم لرجل واحد لأقدم عذراء عفيفة للمسيح » ^(٦)

« رب واحد ، ايمان واحد ، معمودية واحدة » ^(٧)

« يوجد اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح » ^(٨)

انه المعلم الواحد والراع الواحد بلاهوته وناسوته ، وهو الواحد خالق الكون وما فيه ومع انه الله الخالق كاله الا انه دعى الخالق وهو الاله المتجسد « يسوع المسيح » ويسوع هو اسمه بعد التجسد والمسيح ايضا لقبه بعد التجسد ولكن الكتاب ينسب ما يخص لاهوته لناسوته ولاهوته على

السواء . انه الاله الواحد والرب الواحد والمسيح الواحد ، انه الواحد الذى مات على الصليب وان كان قد مات كإنسان فالكتاب ينسب ما يخص ناسوته لشخصه الواحد بلاهوته وناسوته .

والكتاب ملئ بالنصوص التى تنسب له الألم والموت فى الوقت التى تدعوه فيه الله والنصوص التى تنسب له اعمال الله وصفاته فى الوقت التى تدعوه ابن الانسان :
(١) قال هو نفسه (انا هو الأول والآخر ، الحى وكنت ميتا وها انا حى الى ابد الأبدى) (٩)

الأول والآخر هو الله ، الأزلى الأبدى ، سرمدى ، الحى الى ابد الأبدى ، ولكن الله لا يموت ومع هذا يقول عن نفسه « وكنت ميتا » والموت من طبيعة وخواص الناسوت فهل يتكلم اثنان « كلا فهو يقول » انا كنت (انا) انا بضمير وفعل المفرد . انه ينسب ما للاهوت للناسوت وما للناسوت للاهوت ، فاللاهوت لاهوته والناسوت ناسوته وهو المسيح الواحد .

(٢) قال القديس بولس : « لو عرفوا لما صلبوا رب المجد » (١٠) .
وقال ايضا « لترعوا كنيسة الله التى اقتناها بدمه » (١١) .

انه يقول ان المصلوب هو رب المجد ذاته الذى لو عرف اليهود حقيقته لما صلبوه ويقول ايضا ان الذى سفك دمه هو الله علما بأن رب المجد الله لا يمكن ان يصلب ويسفك دمه ويموت .
فالله روح بسيط (١٢) غير مرئى وغير مدرك بالحواس ، والروح كما يقول السيد نفسه ليس لحم ولا عظام (١٣) وبالتالى ليس له دم فهو غير مركب .

كما انه ازلى ابدى ، سرمدى ، حى لا يموت ومع ذلك نسب له الموت والصلب وسفك الدم وهذا ما يختص به ناسوته فقط لكنه نسب ما يخص ناسوته للاهوته لو حداية المسيح الواحد ، انه لا يموت ولا يسفك الدم بأعتباره الله ولكنه سفك دمه ومات كأإنسان ولكن لم يقل لكتاب « انهم لو عرفوا لما صلبوا جسد المسيح » او كنيسة الله التى اقتناها بدم ناسوته وانما صلبوا رب المجد وأشتري الله الكنيسة بدمه . فالناسوت هو ناسوته الذى حل فيه واتخذه وظهر به فى ملح الزمان .

(١) نسطور بطريرك القسطنطينيه سنة ٤٢٨ رفض تعبير « والده الاله » وقال ان العذراء ولدت الانسان فقط ونادى بأن الله لم يتجسد انما اتصل بإنسان هو يسوع المسيح.

(٣) يو ١٦: ١٠

(٢) متى ٨: ٢٣

(٥) ٢ كور ١٤: ٥

(٤) ١ كور ٦: ٨

(٧) اف ٥: ٤

(٦) ٢ كور ١١: ٢

(٨) اتى ٥: ٢

٣) طلب فيلبس من المسيح رؤية الآب قائلاً : « أرنا الآب وكفانا » قال له « انا معكم زمان هذه مدته ولم تعرفنى يا فيلبس الذى رآنى فقد رأى الآب ، فكيف تقول انت ارنا الآب ؟ » (١٤) .

لم ير فيلبس سوى المسيح بناسوته ، بالرغم من انه رأى عجائبه ومع ذلك طلب ان يرى الآب ، الله الآب ، جوهر اللاهوت غير المرتب ومع ذلك انبه السيد المسيح بقوله « انا معكم زمانا ولم تعرفنى يا فيلبس » ، « الذى رآنى فقد رأى الآب » وهذا ما عبر عنه القديس بولس بقوله « الله ظهر فى الجسد » لقد رأى فيلبس المسيح بناسوته ولم يدرك ان اللاهوت محتجب فى الناسوت كما ان لاهوت الاب والابن واحد « انا والآب واحد » (١٥) و « أنا فى الآب والآب فى » (١٦) .

وهنا لم يفصل المسيح بين لاهوته وناسوته بل لام فيلبس لأنه طلب رؤية اللاهوت مع انه لم يرى سوى الناسوت الظاهر ولكن لانه لأن « الله ظهر فى الجسد » . لم يقل له انا معكم زمانا بناسوتى او ظاهرا بناسوتى انما قال من رآنى فقد رأى الآب ، وهو لم يتكلم عن نفسه كاثنتين بل كمسيح واله واحد . انه واحد مع الآب بلاهوته لكنه قال انه المسيح المتكلم مع فيلبس والذى رأوه مده طويله ، الاله المتجسد ، واحد مع الاب وهو فى الاب والاب فيه اى نسب ما لناسوته ما يخص لاهوته لأنه المسيح الواحد .

٤) قال « وليس احد صعد الى السماء الا الذى نزل من السماء ابن الانسان الذى هو فى السماء » (١٧) فهو يقول انه موجود فى السماء وعلى الأرض فى وقت واحد فهو الذى يملأ الكل « أما املأ انا السموات والأرض يقول الرب » (١٨) يقول ذلك فى الوقت الذى كان جالسا فيه يتحدث مع نيقوديموس كأنسان ، وكأنسان كان محدود بالمكان والزمان والابعاد ، انه لم يقل انه موجود فى السماء وعلى الأرض ومالىء الكل بلاهوته غير المحدود وانما قال « ابن الانسان الذى هو فى السماء » وابن الانسان لقب ناسوتى بعد التجسد . فهو المسيح الواحد الذى لم يفصل قط بين لاهوته وناسوته .

(١٠) ١ كور ٨: ٢

(١٢) يو ٢٤: ٤

(١٤) يو ٩: ١٤

(١٦) يو ١٠: ١٤

(١٨) ار ٢٤: ٢٣

(٩) رؤ ١٧: ١

(١١) اع ٢٨: ٢٠

(١٣) لو ٣٩: ٢٤

(١٥) يو ٣٠: ١٠

(١٧) يو ١٣: ٣

٥) وقال ايضا « قبل ان يكون ابراهيم انا اكون » (كائن) (١٩) مع ان اليهود استغربوا ان يقول انه رأى ابراهيم ولذلك لما قال هذا حاولوا ان يرموه ظانين انه مجدف لأنهم لم يروا فيه سوى ابن مريم ، النجار الذى من الناصرة (٢٠).

وهو هنا يقول انه « يكون » كائن، موجود قبل ابراهيم فهو السرمدي الموجود دائما . ومع انه بحسب الجسد لم يكن له سوى حوالى ٣٣ سنة الا انه السرمدي بحسب اللاهوت . ولم يقل ابدا وانا كائن قبل ابراهيم بلاهوتي او قبل التجسد انا الموجود دائما بل قال أنا وأنا هنا « يسوع المسيح » الاله المتجسد « انا » بلاهوته وناسوته دون انفصال او تفرقة .

كما خاطب الآب بهذا الاسلوب وهذه الصيغة دون تفرقه بين اللاهوت والناسوت « مجدى انت ايها بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم » (٢١) .
« لانك احببتنى قبل انشاء العالم » (٢٢) .

ان ما يتحدث عنه السيد المسيح يرجع الى ما قبل الخليقة الى الأزل السحيق ومع ذلك يستخدم ضمير المتكلم المفرد وهو الاله المتجسد الذى يجمع فى ذاته اللاهوت والناسوت .

اذا فالمسيح هو الله وهو ايضا ابن مريم وابن داود وثمره صلبه (٢٣) وابن ابراهيم ونسله الموعود (٢٤) وهو الاله المتجسد الذى يجمع فى اقنومه وذاته اللاهوت والناسوت فهو كلمة الله وحكمة وقوة الله ، الله معنا وهذه حقيقة لاهوته ، وهو ايضا ابن الانسان وهذه حقيقة ناسوته ، اى انه كإله فهو الله ذاته ، كلمة الله ، وكانسان فهو ابن مريم .

٦) « الذى اذ كان فى صورة الله لم يحسب مساواته لله اختلاسا لكنه اخلى نفسه اخذا صورة عبد صائرا فى شبه الناس واذ وجد فى الهيئة كانسان وضع نفسه واطاع حتى الموت موت الصليب لذلك رفعه الله واعطاه اسما فوق كل اسم لكى تبحثوا باسم يسوع كل ركبة » (٢٤) .

من هذا النص يتضح انه « صورة الله غير المنظور » (٢٥) و « المساوى لله » فهو الله لأن الله غير محدود ولا يسع الكون غيره لذا لا يساويه سوى ذاته ، وصورة الله هو الله . ومع ذلك تنازل وتجسد وأخذ صورة العبد وهيئة الانسان واجتاز الموت ثم رفع وصار اعلى من السموات (٢٦) وتسجد له كل الخليقة . انه هو ذاته الله المعبود ولكنه اجتاز الموت بعد التجسد والله لا يموت وانما الجسد الذى اتخذه ، ثم رفع مع انه الله العلى ومع ذلك لم يفصل الكتاب بين كونه الله وكونه صار فى صورة العبد فقال وضع نفسه واطاع حتى الموت ثم رفع ولم يقل ان الموت والرفع هما من خصائص الناسوت وليس اللاهوت ولكنه نسب ما للناسوت لللاهوت لواحداية المسيح الواحد .

(٧) قال يوحنا الانجيلي : هكذا احب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية (٢٧) .

وقال القديس بولس : « ان كنا ونحن اعداء مع الله بموت ابنه بالاولى كثيرا نخلص بحياته (٢٨) .

في كلتا الايتين يقول الكتاب ان ابن الله ، بذل ذاته ومات على الصليب الابن هو الله ، فهو واحد مع الآب في الجوهر والآب والابن واحد « انا والآب واحد » اله واحد ، الاب هو الله والابن هو الله وطبعا الذي مات على الصليب هو المسيح بناسوته . مماثا في الجسد (٢٩) تألم لأجلنا في الجسد (٣٠) ومع ذلك قال ان الذي بذل ذاته ومات هو ابن الله الوحيد دون تفرقه بين الالهوت والناسوت اى نسب ما للناسوت للاهوت لوحداية المسيح الواحد .

(٨) « يسوع المسيح هو هو امسا واليوم والى الأبد » (٣١)

ان قوله « امسا » تعنى منذ الأزل و « اليوم » اى الحاضر و « الى الأبد » تعنى الأبدى فهو الأزلى الابدى ، الدائم الموجود ، السرمدى . و « هو » تأكيد لعدم التبغير ويسوع « كما قلنا اسمه بعد التجسد وكذلك « المسيح » لقبه بعد التجسد ، والسرمدية والوجود الدائم من صفات الله ، اللاهوت « ومع ذلك يصر الكتاب على تأكيده ليسوع المسيح دلالة على وحدانية المسيح ، وحدانية اقنوم كلمة الله المتجسد .

(٩) قال السيد المسيح « انا والآب واحد » (٣١) وقال ايضا « اى اعظم منى » (٣٢) .

والوحدانية مع الآب تعنى انه واحد مع الآب في الذات والجوهر والطبيعة وان كل ما هو للآب هو له ، كما قال هو : « كل ما للآب هو لى » (٣٣) وانه متساو مع الآب ، فالابن حتما يساوى ابيه في الطبيعة والجوهر وهذا ما فهمه اليهود عندما دعا نفسه « ابن الله » فقالوا : قال ايضا

(٢٠) مر ٦:٣

(١٩) يو ٥٨:٨

(٢٢) يو ٢٤:١٧

(٢١) يو ٥:١٧

(٢٣) اع ٣:٢١ ، اصم ١٣:٧ ، مز ١١:١٣٢ ، رو ٣:١ ، ٢ تي ٨:٢

(٢٤) تك ٣:١٢ و ١٧:٧ ، ١٨:٢٢ ، اع ٢٥:٣

(٢٥) في ٦:٢ — ١٠

(٢٤) في ٩:٢

(٢٧) عب ٢٦:٧

(٢٦) كو ١٥:١

رو ١٠:٤

(٢٨) يو ١٦:٣

(٣٠) ابط ١:٤

(٢٩) ابط ١٨:٣

ان الله ابوه مساويا نفسه بالله (٣٤) . وهذا ما اعلنه الوحي ايضا : « الذى اذ كان فى صورة الله لم يحسب خلسة ان يكون مساويا لله » (٣٥) ولذا نقول فى كل صلاة مساو للآب فى الجوهر (٣٦) انه الله ذاته ، فلا يساوى الله سوى الله . انه صورة الله غير المنظور بهاء مجده وصورة جوهره (٣٨) ، حكمة الله وقوة الله (٣٩) . لكنه قال : اى اعظم منى ، حقا ان الآب واحد مع الابن فى الجوهر وان الابن مساو للآب فى الجوهر ولكن لأن الابن اخلى نفسه ... وضع نفسه (٤٠) ، افتقر وهو غنى (٤١) ومن اجل تنازله واخلاء نفسه وتواضعه صار الآب اعظم منه بالتجسد . لكنه لم يقل « انا والآب واحد بلاهوتى » ولا اى اعظم من ناسوتى او اعظم منى بحسب الناسوت بل قال : أنا والآب واحد ، واى اعظم منى ، ناسبا ما للاهوت للناسوت وما للناسوت للاهوت لأنه مسيح واحد ، رب واحد ، ابن واحد ، اقنوم واحد الاله المتجسد .

١٠) بدء القديس متى الانجيل المنسوب اليه قائلا « كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود » (٤٢) وبدء القديس مرقس الانجيل المنسوب اليه قائلا « بدء انجيل يسوع المسيح ابن الله » (٤٣) .

وكلاهما كانا يتكلمان عن مسيح واحد هو ابن الله وابن الانسان وكلاهما نقلا عن السيد المسيح تلقيه لنفسه بهذين اللقبين مرات عديدة وعلى سبيل المثال فقد سجل القديس متى لقب « ابن الله » حوالى ١٢ مرة (٤٤) ، كما سجل القديس مرقس لقب « ابن الانسان » حوالى ثمانى مرات (٤٥) .

١١) وكما قال الكتاب ان ابن الله بذل ذاته ومات وان رب المجد صلب وان الله سفك دمه على الصليب ، قال ايضا ان ابن الانسان هو الرب والديان وغافر الخطايا كما انه الحى والذى له الحياة فى ذاته :

قال السيد نفسه عن مجيئه الثانى ويوم الدينونة : « يرسل ابن الانسان ملائكته » (٤٦) ، فان ابن الانسان سوف ياتى فى مجد ابيه مع ملائكته وحينئذ يجازى كل واحد حسب عمله (٤٧) ، « لأنه كما ان البرق يخرج من المشارق ويظهر الى المغرب هكذا يكون ايضا مجيئ ابن الانسان ... تظهر علامة ابن الانسان فى السماء ... ويصرون ابن الانسان اتيا على سحاب السماء بقوة ومجد كثير . فيرسل ملائكته بيق عظيم الصوت فيجمعون مختاريه من الرياح الأربع من اقضاء المسكونة الى اقصاها » (٤٨) .

قال سيأتي بمجد ومع ملائكته وسيجمعون مختاريه من اقضاء المسكونة والجميع سيرونه اتيا على السحاب . وكل هذه صفات اللاهوت وليس الناسوت ، فهو رب المجد ورب الملائكة كما انه رب الخليقة كلها وديانها ، ملك يوم الدين ومع ذلك نسب صفات اللاهوت للناسوت وقال « ابن الانسان اتيا في ملكوته » (٤٩) فهو الملك السماوي والأرضي ، ملك الملك ، ملك الملوك ورب الأرباب (٥٠) . انه رب العالمين وملك الملوك وملك يوم الدين (٥١) .

قال لرئيس الكهنة من « الآن تبصرون ابن الانسان جالس عن يمين القوة وآتيا في سحاب السماء » (٥٢) ، اى انه الجالس على العرش السماوي في يمين القوة كما سيجلس على كرسي الدينونة يوم الدين « متى جلس ابن الانسان على كرسي مجده » (٥٣) . وقبل ان يسلم روحه ، رأى استيفانوس مجد الله ويسوع قائما عن يمين الله . فقال ها أنا انظر السموات مفتوحة وابن الانسان قائما عن يمين الله » (٥٤) . فمزق رئيس الكهنة ثيابه ظانا ان المسيح يجذب اذ نسب لنفسه ماله وسد اليهود الذين سمعوا استيفانوس يقول هذا اذ انهم وهجموا عليه وأخرجوه خارج المدينة ورجموه (٥٥) .

وسأل السيد تلاميذه قائلا : « من يقول الناس اني انا ابن الانسان ؟ » (٥٦) وجاءت الاجابة على لسان بطرس : « انت المسيح ابن الله الحي » (٥٧) فمدحه قائلا : « طوبى لك يا سمعان بن يونا ان لحما ودما لم يعلن لك ولكن اى الذى فى السموات » (٥٨) .

وكما قلنا ابن الله يساوى الله فالابن يساوى ابيه فى الجوهر والطبيعة ، فهو الحى السرمدى ، ومع هذا نسب هذه المساوه لنفسه كابن الانسان ! فقد كان سؤاله عن ابن الانسان .

كما قال « ان لابن الانسان سلطان ان يغفر الخطايا على الأرض » (٥٩) ولا يغفر الخطايا الا الله وحده (٦٠)

(٣١) ٣٠:١٠	(٣٢) يو ٢٨:١٤
(٣٣) يو ١٥:١٦	(٣٤) يو ١٨:٥
(٣٥) فى ٦:٢	(٣٦) كور ١٥:١
(٣٧) كور ١٥:١	(٣٨) عب ٣:١
(٣٩) ٣٤:١ كور ١	(٤٠) فى ٧:٢
(٤١) ٨:٩ كور ٢	(٤٢) متى ١:١ (٤٣) مر ١:١
(٤٤) انظر متى ١٥:٢ ، ٧:٣ ، ٣:٤ ، ٨:٦ ، ٢٩ ، ٢٣:١٤ ، ١٦:١٦	
(٤٥) انظر مر ١:١ ، ١٠:٢ و ٢٨ ، ٣١:٩ ، ٣٣:١٠ و ٤٥ ، ١٤:٢٦:١٣	
(٤٦) متى ٤١:١٣	(٤٧) متى ٢٧:١٦
(٤٨) متى ٣١:٢٤	

وايضا « لانه كما ان الآب له حياة في ذاته كذلك اعطى الابن ايضا ان تكون له الحياة في ذاته » (٦١) والابن هنا هو ابن الانسان واعطاه سلطانا ان يدين ايضا لأنه ابن الانسان (٦٢) فالآب حي بذاته لانه الله الحي ، والابن ايضا هو الحي ومعطى الحياة « فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس » (٦٣) . والسيد المسيح يقول انه الحي الديان « كابن الانبياء » وهذا لأنه مسيح واحد ، الإله المتجسد عمانوئيل الله معنا ..

وقال ايضا « متى رأيتم ابن الانسان صاعدا الى حيث كان أولا » (٦٤) . والمسيح لم يأت بناسوته من السماء انما اخذه من العذراء ولكنه بلاهوته نزل من السماء ، فنسب لناسوته ما يخص لاهوته .

وبما ذكر يتضح ان الكتاب لم يتكلم عن مسيحين واثنين في المسيح وانما تكلم فقط عن مسيح واحد له صفات وخواص اللاهوت وصفات وخواص الناسوت تكلم عنه كإنسان كما تكلم عنه كإله ، لقب بالقباب الانسان وقام بأعمال الله وايضا بأعمال الانسان . لكن لم يقل الكتاب مطلقا بمسيحين مسيح إله ومسيح إنسان بل مسيح واحد هو إله وفي نفس الوقت إنسان « يوجد إله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح » (٦٥) .

(٤٩) متى ٢٨: ١٦	(٥٠) رؤ ١٩: ١٦
(٥١) رؤ ١١: ٢٠	(٥٢) متى ٤٦: ٢٦
(٥٣) متى ٢٨: ١٩	(٥٤) أع ٧ : ٥٦، ٥٥
(٥٥) أع ٧ : ٥٧-٥٩	(٥٦) متى ١٣: ١٦
(٥٧) متى ١٦: ١٦	(٥٨) متى ١٧: ١٦
(٥٩) حز ١٠: ٢	(٦٠) مر ٧: ٢
(٦١) يو ٢٦: ٥	(٦٢) يو ٢٧: ٥
(٦٣) يو ٤: ١	(٦٤) يو
(٦٥) أت ٥: ٢	

(٦) ما معنى اتحاد اللاهوت بالناسوت وكيف تم ؟

س : اذ كان المسيح واحد فما معنى تعبيرات اتحاد اللاهوت بالناسوت « طبيعة واحدة » و « طبيعتين » و « في طبيعتين » ؟

ج : ذكرنا ان الكتاب لم يتكلم سوى عن مسيح واحد والمسيح نفسه تكلم عن نفسه باعتباره واحد ، مسيح واحد ، وان كان قد تكلم عن نفسه تارة كاله وتارة كإنسان . ومن تأملنا في شخصية السيد المسيح نرى منظار الكتاب المقدس انه الاله المتجسد الذي يحوى في ذاته اللاهوت والناسوت .

فهو الله السرمدى ، الاله الواحد الاله العظيم ، الاله الحكيم ، الاله القدير ، الاله المبارك . هو ايضا كلمة الله وحكمة وقوة الله وصورة وبهاء مجد الله الآب ورسم جوهره . اذا فهو الله بجوهره وكيانه اى بطبيعته ^(١) كما انه ايضا انسان وابن انسان مولود من العذراء حقا ومن ثمرة بطنها من لحم ودم وعظام وروح ونفس اذا فهو ايضا انسان بجوهره وكيانه اى بطبيعته اذا فهو كامل (تام) فى لاهوته وكامل (تام) فى ناسوته (انسانيته) .

ونظرا لأن جوهر الله غير مدرك ولا محسوس ، او كما قال السيد نفسه « الله روح » والروح بسيط وغير مركب ، وجوهر الانسان مدرك بالحواس ومركب وهو عكس الروح « لأن الروح ليس له لحم ولا عظام » ^(٢) وان الله لما تجسد لم يتحول الى جسد انما اتخذ جسدا وحل فيه وظهر فيه وبه بين الناس وكما قلنا انه كامل فى لاهوته وكامل فى ناسوته بدون تغيير او تحول فقد اضطر اباء الكنيسة وعلمائها لوضع مصطلحات وصيغ لاهوتية مبنية ومستخرجه ومأخوذه من نصوص الكتاب المقدس ذاته واستخدموها سواء فى المجامع المسكونية المقدسة او فى كتاباتهم سواء الدفاعية او التفسيرية وذلك لتحديد الأيمان السليم المبني على المسيح نفسه وكتابه المقدس .

فاستخدموا كلمة طبيعة (Physis) : للتعبير عن جوهر الكائن . فالطبيعة اذا هى ما يجعل الكائن على ما هو عليه ^(٣) .

واستخدموا كلمة اتحاد : للتعبير عن الوحدة بين اللاهوت والناسوت او الاتحاد الكائن بين لاهوت السيد المسيح وناسوته .

كيف تم الاتحاد بين اللاهوت والناسوت ؟

س : اذا كيف تم الاتحاد بين اللاهوت والناسوت ومتى تم ؟ وهل أوجد الله الناسوت اولا ثم حل فيه واتحد به ام ماذا ؟

اولا : لم يستخدم الكتاب تعبير الاتحاد بين اللاهوت والناسوت وانما استخدم نصوص اقوى وأبلغ دلالة من الاتحاد وذلك للتعبير عن تجسد كلمة الله :

« والكلمة صار جسدا وحل بيننا ورأينا مجده مجدا » (٣)

« عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد » (٤)

« الذى فيه يحل كل ملء اللاهوت جسديا » (٥)

« الذى اذ كان فى صورة الله لم يحسب مساواته لله اختلاسا لكنه اخلى نفسه اخذا صورة عبد واذ وجد فى الهيئة كانسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت » (٦) « هوذا العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعوا اسمه عمانوئيل الذى تفسيره الله معنا » (٧)

« لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرئاسة على كتفيه ويدعى اسمه عجيبا مشيرا الها قديرا ابا ابديا رئيس السلام » (٨)

« وانت يا بيت لحم ارض يهوذا ... سيخرج منك مدبرا ... ومخارجه منذ القديم منذ ايام الأزل » (٩)

« اذ قد تشارك الأولاد فى اللحم والدم اشترك هو ايضا كذلك فيهما ... من ثم كان ينبغي ان يشبه اخوته فى كل شيء » (١٠)

(١) كتاب قانون الإيمان ج ٢ التجسد الانبا يوحنا نوير ٧١

(٢) لو ٣٩:٢٤ (٣) كتاب قانون الإيمان : ٧١

(٤) اتي ٦:٣ (٥) كو ٩:٢

(٦) في ٢ : ٦-٨ (٧) اش ١٤:٧ و متى ٢٣:١

هذه النصوص التي استخدمها الكتاب المقدس للتعبير عن تجسد الله الكلمة .

فقد قال انه قد حبل به وولد ولدا . انه ولد من العذراء وفي بيت لحم ومن نسل ابراهيم وداود حسب الجسد وكان تجسده حقيقيا اذ اخذ جسدا حقيقيا من لحم ودم وعظام كما كان له روحا ونفسا ، ولكن كيف اتخذ هذا الجسد ؟ فقد صار جسدا « ظهر في الجسد » « حل اللاهوت في الناسوت » ، اخلى نفسه ، وضع نفسه وصار جسدا ، اخذا صورة العبد وصار في هيئة الانسان بل وشابه الانسان في كل شيء ما عدا الخطية ^(١٢) لأنه جاء « في شبه جسد الخطية » ^(١٣) .

وهذه التعبيرات « ظهر في الجسد » حل اللاهوت في الناسوت « صار الكلمة جسدا » « اخلى صورة الله ذاته ووضع نفسه وأخذ صورة الانسان » « ولد من العذراء من نسل ابراهيم وداود » و « في بيت لحم » « اخذ كل ما للبشرية وشابهنا في كل شيء » وهو الله ذاته ، كل ملء اللاهوت صورة الله المتساوي لله ، الله معنا ، الاله القدير ، الأزلي الأبدى ، الكائن على الكل ، الله المبارك وضع لها الأبناء تعبير : الاتحاد « اتحاد اللاهوت والناسوت » للتعبير عن تجسد الكلمة الذي تم في ملء الزمان .

اما كيف تجسد الكلمة وكيف صار جسدا وكيف اخذ صورة الله صورة العبد وكيف ظهر الله في الجسد وكيف حل اللاهوت في الناسوت وكيف حبلت به العذراء وولدتها فهذا مالا يدركه عقل ، لا عقل البشر ولا حتى اسمى وأرفع الملائكة رتبة . انه سر يفوق ادراك جميع المخلوقات ولا يعلمه سوى الله وحده لانه يختص به وحده فهو الذي تجسد وهو وحده الذي يعرف كيف تجسد وقد اعلن السيد المسيح ان اليهود وان كانوا قد عرفوه انه « النجار ابن مريم » لكنهم لم يعرفوا حقيقة شخصه وحقيقة تجسده ، كما أن التلاميذ وإن كانوا قد عرفوا انه المسيح ابن الله الحي ^(١٤) لكن لم يعرفوا حقيقة شخصه كما يجب ولا عرفوا سر تجسده . وان كان الملائكة قد عرفوا حقيقة شخصه اذ بشر الملاك جبرائيل العذراء بالحبل به وولادته وهتفت الملائكة يوم مولده ^(١٥) وكانوا خداما له في ايام تجسده على الأرض ^(١٦) الا انهم لم يعرفوا كيفية تجسده فهذا لا يعلمه سوى هو وحده ، فهو غير محدود فهو غير محدود ولا تدركه عقول المخلوقات المحدودة . قال السيد المسيح :

« ليس احد يعرف من هو الابن الا الأب ولا من هو الأب الا الابن ومن اراد الابن ان يعلن له » ^(١٧) انه وحده الذي يعرف ذاته وحقيقة تجسده . ولذا كرر مستمعيه : « لستم تعرفونني أنا وأنى لو عرفتموني لعرفتم الى ايضا » ^(١٨) .

لماذا ؟ يقول : « انتم من اسفل . أما انا فمن فوق » ^(١٩) .

« لو كنتم عرفتموني لعرفتم الى ايضا » (٢٠) .
« انهم لم يعرفوا الآب ولا عرفوني » (٢١) .
وقال عنه يوحنا المعمدان :
« في وسطكم قائم الذى لستم تعرفونه » (٢٢) .
وقال عنه يوحنا الانجيلي واللاهوتي :
« كان في العالم وكون العالم به ولم يعرفه العالم » (٢٣)
وقال القديس بولس الرسول :
« لا يقدر احد ان يقول يسوع رب الا بالروح القدس » (٢٤) لماذا ؟ لأنه « روح
المسيح » (٢٥) كما انه روح الآب (٢٦) وطبعاً روح الله الذى هو الله يعرف حقيقة ذات الله :
« الروح يفحص كل شيء حتى اعماق الله . لأن من من الناس يعرف امور الانسان الا روح
الانسان الذى فيه . هكذا ايضا امور الله لا يعرفها أحد الا روح الله » (٢٧) . انه وحده الذى
يعرف حقيقة ذاته وحقيقة تجسده اما نحن ، البشر ، فلا نعرف شيء عن الله سوى الاشياء الموهوبة
لنا من الله (٢٨) كما يقول القديس بولس الرسول :
« وقد دعا الكتاب المقدس تجسد الكلمة بالسر العظيم :
« عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد » (٢٩)
انه سر لا يعلمه سوى صاحبه وصاحبه هو الله انه « سر المسيح » (٣٠) « السر المكتوم
منذ الدهور » (٣١) .

(١٥) لو ٢ : ٨-١٤	(١٤) متى ١٦ : ١٦
(١٧) لو ٢٢ : ١٠ ، متى ٢٧ : ١١	(١٦) مر ١٣ : ١ ، متى ١١ : ٤
(١٩) يو ٢٣ : ٨	(١٨) يو ١٩ : ٨
(٢١) يو ٣ : ١٦	(٢٠) يو ٧ : ١٤
(٢٣) يو ١٠ : ١	(٢٢) يو ٢٦ : ١
(٢٥) رو ٩ : ٨	(٢٤) اكو ٣ : ١٢
(٢٧) اكو ٢ : ١٠ ، ١١	(٢٦) يو ٢٦ : ١٥
(٢٩) اتي ١٦ : ٣	(٢٨) اكو ١٢ : ٢
(٣١) اف ٩ : ٣	(٣٠) اف ٤ : ٣

واذا كان ابناء الكنيسة وعلمائها قد عرفوا هذا السر ، سر التجسد ، انه اتحاد اللاهوت بالناسوت في شخص السيد المسيح ، انه اتحاد الطبيعة الالهية بالطبيعة الانسانية ، وان السيد المسيح بتجسده وبحلول لاهوته في الناسوت وصيرورته بشر قد جمع في ذاته اللاهوت والناسوت ، وانه بطبيعة واحدة متحدة من طبيعتين (اللاهوت والناسوت) تجتمع فيها جميع خواص وصفات اللاهوت وجميع خواص وصفات الناسوت بدون اختلاط وامتزاج او تغيير او استحالة ، الا انهم وقفوا امام كيفية حدوث هذا الاتحاد ، هذا التجسد ، هذا الظهور الالهى هذا الحلول الالهى في الناسوت ، هذه الصيرورة الى بشر واتخاذ الجسد ومشاركة الاله للبشرية في كل شىء في اللحم والدم والعظام والروح والنفس ، هذه المشابهة مع البشرية في كل شىء ما خلا الخطية ، هذا التنازل والتواضع والفقر الذى اختاره رب المجد ، وقفوا مشدوهين ومبهوتين امام عظمتته ، ووقفوا عاجزين عن وصفه أو ادراكه او فهمه وقالوا عنه انه :

- + السر الذى لا تدركه افهام .
- + السر الذى لا ينطق به .
- + انه سرى بصفة مطلقة .
- + السر الذى يفوق العقل .
- + انه سرى وفائق للعقل .
- + الاتحاد الذى يفوق العقل ولا يوصف .
- + قال القديس كيرلس الاسكندرى وهو اشهر من درس وعلم في اتحاد اللاهوت بالناسوت :
« عندما نقول ان كلمة الله اتحد بطبيعتنا فان كيفية هذا الاتحاد هى فوق فهم البشر ... فهو اتحاد لا يوصف وغير معروف لأى من الناس سوى الله وحده الذى يعرف كل شىء . واى غرابه في ان يفوق (اتحاد اللاهوت بالناسوت) ادراك العقل !!؟ ... اذا طلب ان نحدد كيفية اتحاد اللاهوت بالناسوت وهو امر يفوق كل فهم بل صعب جدا » (٣٢) .

وقال ايضا : « الكلمة تجسد وصار انسانا كاملا ... بطريقة يعرفها هو وحده » (٣٣) . وايضا « وأنا لا انكر ان كل ما ذكرناه يفوق كل التعبيرات البشرية الممكنة ، لكن لا يجب ان نتوقف عن التأمل والايمان بسر المسيح بسبب وجود صعوبة مثل هذه بل ليظل هذا السر باستحقاق موضع اكرامنا ، لأنه كلما كان السر فوق ادراك العقول وبعيدا عن امكانية التعبير عنه بكلمات ، ازداد ايماننا بعظمتته وروعته » (٣٤) .

+ وقال القديس اغريغوريوس النيزنزي :

« ولد من العذراء بلا عيب وبطريقة تفوق الوصف » (٣٥)

+ قال القديس ثاؤدوطين اسقف انكوريا في خطبه له على التجسد تليت في مجمع افسس : « ان الواحد نفسه هو اله أزلي وانسان له ابتداء من الزمان فأحد هذين الأمرين كان في الوجود سابقا والآخر صار من بعد . فان قلت كيف صار الوحيد عبدا باقيا ما كان وصائراً ما لم يكن اجبتك ان كنت تريد ان تعلم هذا فاعلم انه صار ولكن كيف صار فلا يعلم ذلك الا صانع العجائب وحده » (٣٦) .

+ وقال القديس يعقوب البرادعي اشهر من دافع عن عقيدة الطبيعة الواحدة في القرن السادس :
« وكان اتحاد اللاهوت بالناسوت اتحادا سرى لا تدركه الأفهام ولا تتصوره (تصور) الأوهام
فلا لاهوته صار لحما ولا ناسوته (ولحمه) صار لاهوتا » (٣٧) .

(٣٢) المرجع السابق ٥٠

45 on the holy baptism-35

(٣٢) شرح تجميد لابن الوحيد ١٨

(٣٤) المرجع السابق

(٣٦) المعهد النفيس في تاريخ الكنيسة ج ١ : ٤٦٩

(٣٧) كتاب امانه القديس يعقوب البرادعي مخطوط بدير السريان (لاهوت)

(٧) جسد المسيح من السماء ام من العذراء ؟

س : اذا كان كلمة الله لم يتحول الى جسد بل اتخذ جسدا ، فهل كان جسده حقيقيا ام شبه جسد (هيئة جسد) ؟

أولا : جسد حقيقى من مريم العذراء :

يقول الكتاب « لكنه اخلى نفسه اخذا صورة عبد » (١) اتخذ الكلمة جسدا حقيقيا ، حبلى به العذراء ، تكون من لحمها ودمها داخل احشائها ثم ولدته فكان هو وليدها وثمره بطنها ، أبنا المولود منها والذي حبلى به تسعة أشهر ، ونما داخل احشائها بقول الكتاب :
« ها العذراء تحبل وتلد ابنا » (٢) تحبل وتلد .
« لانه يولد لنا ولد ونعطى ابنا » (٣) يولد .. ولد .

قال الملاك جبرائيل للعذراء :

« وما انت ستحبلين وتلدين ابنا » (٤) تحبل وتلد .
« أيضا القدوس المولود منك » (٥) مولود منها . اى من احشائها .
« وقالت القديسة اليصابات للعذراء مريم بالروح القدس :
« مباركه انت فى النساء ومباركة هى ثمرة بطنك » (٦) ثمرة بطنها .

وقال القديس بولس :

« ولما جاء ميع الزمان ارسل الله ابنه مولودا من امرأة ، مولودا تحت الناموس » (٧) .
وقد استخدم الكتاب هنا كلمة « مولودا » (egeneto) وهى نفس الكلمة التى استخدمها
فى يوحنا « والكلمة صار » اى « صائرا من امرأة » و « صائرا تحت الناموس » . وكما تعنى عبارة
« صار جسدا » انه اتخذ جسدا حقيقيا هكذا تعنى عبارة « صائرا من امرأة » انه اخذ جسده

(٢) اش ١٤:٧ ، متى ٢٣: ١

(١) فى ٧:٢

(٣) اش ٦:٩

حقيقه من المرأة فهو « نسل المرأة » الذى وعدا لله انه « يسحق رأس الحية » (٨) فهو مولود المرأة
 وثمرة بطنها حبلت به مثل سائر المواليد ولما « تمت ايامها لتلد » (٩) ولدته وخرج من رحمها الذى
 تكون منه ونما فيه وكان هو ابنها البكر والوحيد (١٠) الذى حبلت به من الروح القدس وبدون زرع
 بشر « الروح القدس يحل عليك وقوة العلى تظلك فلذلك القدوس المولود منك يدعى ابن
 الله » (١١)

اتخذ جسدا حقيقيا لم يأت به من السماء ولم يكن مجرد شبه او خيال او هيئه البشر دون ان
 يكون بشرا حقيقيا انما جسدا حقيقيا تكون من احشاء العذراء مريم ونما فى رحمها . انه جسدا من
 لحم ودم وعظام :

« اذ قد تشارك الأولاد فى اللحم والدم اشترك هو ايضا كذلك فيهما ... من ثم كان ينبغي
 ان يشبه اخوته فى كل شيء » (١٣)

قال السيد نفسه لتلاميذه بعد القيامة :

« جسونى وانظروا فان الروح ليس له لحم وعظام كما ترون لى » (١٣)

وتنبأ المرغم انه عند صلبه وموته ستظل عظامه سليمة ولن تكسر :

« يحفظ جميع عظامه وواحدة منها لا تنكسر » (١٤)

واكد اتمام ذلك القديس يوحنا الانجيلي :

« ليم الكتاب القائل عظم لا يكسر منه » (١٥)

انه اتخذ جسدا حقيقيا مكون من لحم ودم وعظام وبالتالي فقد كان كاملا من الناحية
 الفسيولوجيه (الجسميه) فكان يجوع ويعطش ويأكل ويشرب ويتعب وينام ويتألم ، فبعد ان صام
 اربعين يوما واربعين ليله « جاع أخيراً » (١٦) وايضا « جاع » (١٧) بعد ان خرج مع تلاميذه من
 بيت عنيا ، وعطش على الصليب وقال « انا عطشان » (١٨) . وذلك لفقدانه لكميه كبيره من
 الدم والسوائل من جسده على الصليب . وكان يأكل ويشرب وابرز ما يذكره الكتاب هو اكله مع
 تلاميذه الفصح (١٩) وأكله معهم « سمك مشوى وشيئا من شهد العسل » (٢٠) بعد القيامة .

(٥) لو ٣٥:١

(٧) غل ٤:٤

(٩) لو ٧:٢

(١١) لو ٣٥:١

(٤) لو ٣١:١

(٦) لو ٤٢:١

(٨) تك ١٥:٣

(١٠) لو ٦:٢

وأكل في بيت لعازر ومريم ومرثا (٢١) وفي بيت متى العشار (٢٢) الذي صار تلميذا ورسولا وانجيليا . وأكل في بيت سمعان الفريسي حتى اتهمه الكتبة والفريسيون انه « اكل وشرب » (٢٣) وانه « يأكل ويشرب مع العشارين والخطاة » (٢٤) وطلب من السامريه ان تعطيه ليشرب « اعطني لأشرب » (٢٥) وقال هو عن نفسه « جاء ابن الانسان يأكل ويشرب » (٢٦) ونام على ظهر السفينه وايقظه تلاميذه (٢٧) .

كما تعب وجلس على بئر يعقوب (٢٨) وأن (٢٩) وتألم ومات على الصليب (٣٠) . وكذلك ايضا كان يفرح وتهلل ويحزن ويبكى ، اى كان كاملا من الناحية السيكلوجيه (النفسيه) ، فقد بكى على قبر لعازر (٣١) كما بكى على اورشليم (٣٢) كما حزن حزنا شديدا في البستان « ابتداء يحزن ويكتئب » (٣٣) « ابتداء يدهش ويكتئب » (٣٤) « وقال لهم نفسى حزينه جدا حتى الموت » (٣٥) وفرح قبل اقامة لعازر وقال لتلاميذه « وأنا افرح لأجلكم » (٣٦) وتهلل بعد عودة السبعين رسولا من ارسالياتهم « تهلل يسوع بالروح » (٣٧) .

وهكذا كما يقول الكتاب : « كان ينبغي ان يشبه أخوته في كل شيء » (٣٨) كما جرب من ابليس (٣٩) وانتصر عليه وجاءت ملائكته لتخدمه (٤٠) كما جربه الكهنة والكتبة والفريسيين مرات عديدة لكي يوقعوا به امام اليهود فيظهروه مجدفا وناقضا لناموس موسى أو لكي يوقعوا به في قبضة الرومان كنثار ضد الاستعمار الرومانى لفلسطين (٤١) . وكثيرا ما كان يقول لهم « لماذا تجربونى » (٤٢) ، « لماذا تجربونى يا مراؤن » (٤٣) وكان دائما يجتاز التجربة بقوة وعظمة وان كانت تترك اثرا نفسيا عليه فقد جاء الى خاصته وخاصته لم تقبله (٤٤) . قال بولس الرسول « لأن ليس لنا رئيس كهنة غير قادر ان يرثى لضعفاتنا بل مجرب في كل شيء مثلنا بلا خطيه » (٤٥) .

(١٤) مر ٢٠: ٣٤	(١٣) لو ٣٩: ٢٤
(١٦) متى ٤ : ٢	(١٥) يو ١٩ : ٢٣-٣٦
(١٨) يو ١٩ : ٢٨	(١٧) متى ١١ : ٢١
(٢٠) لو ٢٤ : ٤٢، ٤٣	(١٩) لو ٢٢ : ١٥
(٢٢) متى ٩ : ٩-١١	(٢١) يو ١٢ : ٢١
(٢٤) مر ١٦: ٢ ، لو ٢: ١٥	(٢٣) متى ١٩: ١١
(٢٦) لو ٢٤: ٧	(٢٥) يو ٧: ٤
(٢٧) مر ٤ : ٢٨-٤٠ ، متى ٢٤: ٨ ، لو ٢٨: ٨	

ثانيا : اباء الكنيسة وميلاد المسيح من العذراء :

وقد ادرك اباء الكنيسة منذ بدء المسيحية حقيقة كمال ناسوت المسيح وحقيقة ميلاده ، متجسدا من العذراء مريم وحتمية ذلك ودافعوا ضد الذين قالوا ان جسده خيالا ، مثل الغنوسيين الذين هاجمهم القديس يوحنا قائلا : « كل روح لا يعترف بيسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد فهو من الله . وكل روح لا يعترف بالمسيح انه قد جاء في الجسد فليس من الله . وهذا هو روح ضد المسيح » (٤٦) .

وايضا « لانه قد دخل الى العالم مضلون كثيرون لا يعترفون بيسوع المسيح آتيا في الجسد . هذا هو المضل والضد للمسيح » (٤٧) وسار على نهجه تلميذه القديس بوليكاربوس الذي قال مستخدما نفس عباراته :

« كل من لا يعترف بان يسوع المسيح قد جاء في الجسد هو ضد المسيح » (٤٨) ..

+ قال القديس اعناطيوس الأنطاكي :

« المسيح يسوع الذي من نسل داود والمولود من مريم الذي ولد حقا وأكل حقا وشرب حقا وصلب حقا على عهد بيلاطس البنطي ومات حقا » (٤٩) ..

+ قال القديس ايريناؤس :

« ان لم يكن المسيح انسانا حقا ولها حقا لأصبح خلاصنا مستحيل وعندما جاء المسيح الى عالمنا مخلصا أخذ جسدا حقيقيا كاجسادنا لأن الرسول يقول : « والكلمة صار جسدا » (٥٠)

وقال ايضا « ان المسيح آدم الأخير كان لحما ودما من دمنا كان انسانا بكل ما تحمله الكلمة من معنى » (٥١) .

+ قال ميليتون اسقف ساردس في القرن الثاني :

« فهوذا المسيح » الذي صار جسدا في « بطن العذراء والذي لم تكسر عظامه على الخشبة » (٥٢)

+ قال اكلمنندس الاسكندري :

« بعملية التجسد أصبح الابن منظورا ومدركا في خير الاشياء التي نراها والتي ندركها بحواسنا » (٥٣) .

+ قال يوستينوس الشهيد في حوار مع تريفوا اليهودي :

« من البديهي لدى جميع الناس ان لا أحد من جنس ابراهيم حسب الجسد قد ولد من عذراء ، ولم يقل أبدا عن أحد انه ولد من عذراء ، الا عن المسيح . وقيل عنه « ها العذراء تحبل وتلد ابنا » لانه ان لم يكن المولود من العذراء هو ذلك الذي يتكلم عنه اشعيا النبي فمن الذي قال عنه الروح القدس : « ولكن يعطيكم السيد نفسه آيه ... » ولكن الآية الحقيقية التي صارت سببا لرجاء الجنس البشري ، هي ان بكر كل الخليقة صار جسدا من الحشا البتولي ، وولد » (٥٤)

+ قال القديس اثناسيوس الرسولي :

« كانت مريم في الحقيقة مفترضة من قبل . ليأخذ الكلمه منها (جسدا) ويقدمه من اجلنا كذاته .

(٢٨) يو ٦:٤	(٢٩) مر ٣٤:٧
(٣٠) يو ١٩	(٣١) يو ٣٥:١١
(٣٢) لو ٤١:١٩	(٣٣) متى ٣٧:٢٦
(٣٤) مر ٣٣:١٤	(٣٤) متى ٣٨:٢٦
(٣٥) اش ٤٤:٥٣	(٣٦) يو ١٥:١١
(٣٧) لو ٢١:١٠	(٣٨) عب ١٧:٢
(٣٩) متى ٤ : ٣-١	(٤٠) متى ١١:٤
(٤١) متى ١:١٦	(٤٢) متى ١٨:٢٢
(٤٣) مر ١٥:١٢	(٤٤) يو ١١:١
(٤٥) عب ١٥:٤	(٤٦) ايو ٤ : ٣٤،٢
(٤٧) ٢ يو ٧	(٤٨) رسالته إلى فيليبي ١:٧
(٤٩) رسالته الى تراليس : ٩	(٥٠) تاريخ الفكر المسيحي ج ١ : ٤٣٦
-51- Adv . Her 5 ; 14 ; 2	-52- Quasten 267-53- Strom 5 ; 39 ; 16 ;

٥٤) قتل الأنبياء ترجمه مليكه ويوسف حبيب ١٣ ، ١٤

.. انها ولدته ، وانها « قمطته » ولذلك فان الشدين اللذين رضعهما يعتبران مباركين . وقد قدم ذبيحه . لأنه بولادته فتح الرحم وهذه كلها براهين على ان العذراء هى التى ولدته .

وجبرائيل حمل اليها البشارة بيقين كامل ولم يقل مجرد « المولود فيك » ، حتى لا يظن ان الجسد غريب عنها ومجلوب اليها من الخارج ، بل قال « المولود منك » لكى يعتقد الجميع ان المولود خارج منها . اذ ان الطبيعه تبين هذا بوضوح ، فمن المستحيل على عذراء تدر لبنا ان لم تكن قد ولدت . ومن المستحيل أن الجسد يتغذى باللبن ويقمط ان لم يكن قد ولد بصورة طبيعیه قبل ذلك » (٥٥) .

ثالثا : الانسانيه الكامله :

كان كاملا فى ناسوته ، انسانيته ، اذ قد تكون جسده من لحم ودم وعظام وأيضا من روح ونفس . اى كان جسدا كاملا بنفس وروح انسانيه عاقله . وقد استخدم الكتاب فى النصوص والآيات الداله على تجسده اتخاذ جسدا ، كلمه : sarx - - اى جسد flesh الطبيعه البشريه . فقد استخدم عبارات : « صار جسدا » ، « فى الجسد » ، « من جهة الجسد » ، « حسب الجسد » للتعبير عن تجسده واتخاذ ، الجسد الكامل او الانسانيه الكامله « والكلمه صار جسدا » (٥٦) .

« الله حلف (لداود) بقسم انه من ثمرة صلبه يقيم المسيح حسب الجسد - sarx - (٥٧) .

« الذى صار من نسل داود حسب الجسد - sarx - (٥٨) .

« الله اذا ارسل ابنه فى شبه جسد الخطيه » (٥٩)

« ومنهم (نسل ابراهيم) المسيح حسب الجسد - sarx - (٦٠)

« وان كنا قد عرفنا المسيح حسب الجسد » (٦١) قد صالحكم الآن فى جسم (swma)

بشريته (Tis sarxos) (٦٢)

« مماتا فى الجسد - sarx - (٦٣) .

« تألم المسيح لأجلنا فى الجسد - sarx - (٦٤) . وكلمه - sarx - - يقابلها فى العبريه

« بسر » - basar - (٦٥) اى انسان ويقابل فى العبريه « بشر » (٦٦) وتعنى الانسان ، الانسانيه

وقد استخدمها العهد الجديد عن المسيح للتعبير عن انسانيته الكامله مع الاشاره الى تجسده بشكل ظاهر ومحسوس ومدرك . كما استخدمها فى أحوال كثيره متضمنه النفس والروح (٦٧) .

وهى عكس كلمه - swma - - اى جسم - body - وتترادف مع كلمه « انثروبوس » -

- anthrwpos - اى انسان ، بشر ، رجل ، والتى استخدمها السيد عن نفسه بأعتباره كامل

في ناسوته فقال :

« أنا انسان (anthrwpon) قد كلمكم بالحق » (٦٨) .

وكا رآه اليهود كأنسان فقط فقالوا له معترضين على قوله انه ابن الله :

« فانك وأنت أنسان تجعل نفسك الها » (٦٩) . « انت انسان (su anthrwpos)

وقالوا عنه ايضا : « لم يتكلم قط انسان (anthrwpos) مثل هذا الانسان (anthrwpos) » (٧٠) .

وقال القديس بولس الرسول :

« لانه يوجد اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الانسان (anthrwpos) يسوع المسيح » (٧١) فهو الوسيط كانسان وكاله . وكانسان كامل في ناسوته ، انسان كامل . ومنه ايضا لقب ابن الانسان (viostou anthrwpon) الذي استخدمه كثيرا .

رابعاً : اعلان الكتاب المقدس عن نفسه وروحه الانسانيه :

والكتاب لم يكتفى بهذا الكلام فقط عن انسانيه المسيح الكامله بل أكد ان له نفسا وروحا انسانيه عاقله .

عندما مات على الصليب قال « يا ابتاه في يدك استودع روحي » (٧٢) ثم « اسلم الروح » (٧٣) اي خرجت روحه الانسانيه من جسده الانساني وهو يستخدم نفس التعبير الذي استخدمه القديس استيفانوس لحظة وفاته : ايها الرب يسوع أقبل روحي » (٧٤)

(٥٥) الرساله الى ابيكتيوس : ٥	(٥٦) يو ١٤:١
(٥٧) اع ٢:٢	(٥٨) رو ٣:١
(٥٩) رو ٣:٨	(٦٠) رو ٥:٩
(٦١) ٢كو ١٦:٥	(٦٢) ١ : ٢١-٢٢
(٦٣) ابط ١٨:٣	(٦٤) ابط ١:٤

65- Theo. Dic. of N.T. Vol. 2: 127

(٦٦) كما تعنى ايضا في العبريه اللحم (حز ٦:٣٧) والقرايه الجسديه النسيب (تك ٨ : ٢٣، ٢٤) كما تعنى كلمه بشر في العبريه ايضا « البشر » اي ظاهر جلد الانسان ، غتار الصحاح ٥٤ .

-67- The Pulpit Vol . 17-17

(٧٠) يو ٤٦:٧

(٦٨) يو ٨:٤٠

(٦٩) يو ٨:٢٠

(٧١) اتي ٥:٢

وعن نفسه الانسانيه قال : « نفسى حزينه جدا حتى الموت » (٧٥) . وهكذا يثبت الكتاب ويؤكد ان المسيح فعلا « شابهنا فى كل شيء ما عدا الخطيه » (٨٦) .

وقد عبر الآباء عن اتخاذ الله للانسانيه الكامله بتعبير « تجسد وتأنس » اى كما يرى الآباء ان كلمة « تأنس » تفيد انه صار انسانا كاملا نفسا وجسدا وروحا » (٧٧) وجاء فى قانون ايمان مجمع نقيه (٣٢٥ م) « نزل من السماء وتجسد من الروح ومن مريم العذراء وتأنس » اى اخذ انسانيتنا الكامله .

+ قال القديس يوستينوس الشهيد :
« ان ناسوت المسيح كان يشمل جسدا ونفسا » (٧٨) .

+ وقال اوريجانوس :
« لأنه من المستحيل ان تتحد الطبيعه الالهيه بالجسد بدون عامل وسيط وهى النفس البشريه » (٧٩) .

+ وجاء فى الابصلموديه المقدسه :
« وهكذا ايضا تجسد منك يا مريم بغير تغيير ، بجسد ناطق ، مساو لنا كامل . وله نفس عاقله » (٨٠) .

+ ونصلى فى القداس الالهى قائلين :
« انت بغير استحاله تجسدت وتأنست وشابهتنا فى كل شيء ما خلا الخطيه وحدها ... اكملت التدبير بالجسد » (٨١) .

+ قال القديس اثناسيوس الرسولى متسائلا :
« كيف تجسد المخلص وحل بيننا ؟ هل اخذ جزءا من الانسان اى الجسد فقط ؟ وهل هذا يعنى انه كان عاجزا عن ان يخلص النفس اى يخلص الانسان كله ؟ اشماز من العقل الانسانى لأنه اخطأ أم انه كان يخاف ان يخطيء هو ايضا ؟ وكيف يخاف وهو الاله الذى اذا تجسد وصار انسانا استمر فى صلاحه وكاله . ان الذين يفكرون بهذا الأسلوب هم بلا شك مملوؤن بالكفر » (٨٢) .

ثم يجيب : « واذا كانت الاناجيل تقول ان يسوع « اضطرب بالروح » (٨٣) فقد اعلن الرب بكلمات اخرى انه يعنى عقله الانساني بقوله « نفسى قد اضطربت » (٨٤) واذا كشف الرب بهذا عن عقله الانساني فقد اعلن بذلك ان فيه ذات العنصر الذى فينا وهذا ما جعله يترفق بنفوسنا » (٨٥) وايضا « هو اله تام ، وهو انسان تام ذو نفس ناطقه وجسد بشرى ذو كيان ووجود » (٨٦)

+ قال البابا ثيوفيلوس الاسكندري (٣٨٥ — ٤١٢ م) :

« لم يكن للمسيح جسد بدون نفس ، وان الله الكلمة لم يحل فيه (في هذا الجسد) محل النفس » (٨٧) ، « يجب ان يعرف ... انه قد اتخذ مثيل حالتنا تماما ، وأنه اذا قد شاركنا ليس فقط في جسد او نفس غير ناطقه وبلا عقل (nous) vous ولكن في الجسد كله والنفس كلها ، فقد اظهر فيه انسانا كاملا » (٨٧)

+ وقال القديس ديديموس الضير (٣١٣ — ٣٩٨) :

« ظهر ناسوته لنا في كل شيء ، فيما عدا الخطيه ولم يكن جسده بغير نفس .. ان نفس يسوع .. عاقله ومطابعه لنفوس الناس (او من ذات جوهرها) ، كما ان جسده الخارج من مريم كان مطابعا لاجساد الناس (او من ذات جوهرها) » (٨٨)

+ قال البابا داماسوس اسقف روما في رساله كتبها سنة ٣٧٥ م :

« يلزم ان نعترف بأن الحكمة ذاته ، الكلمة ، ابن الله ، اتخذ جسدا ونفسا وعقلا nous بشريين اعنى آدم كله ، وبعبارة اوضح كل انساننا العتيق ، فيما عدا الخطيه » (٨٨)

(٧٢) متى ٥: ٢٧

(٧٢) لو ٤٦: ٢٣

(٧٥) مر ٣٤: ١٤

(٧٤) اع ٩: ٧

(٧٦) القديس الاغريغورى ، صلاة الصلح .

(٧٧) القديس اثناسيوس الرسولى ، الآب متى المسكين ٣٨٦ .

-79- De princip , ii , 6;3

-78- Just - Dial . C . Trypho . 102

(٨١) القديس الاغريغورى ، صلاة الصلح .

(٨٠) تيوتوكيه الثلاثاء .

(٨٣) يو ٢١: ١٣

(٨٢) تجسد ربنا يسوع ٣٧

(٨٥) تجسد ربنا يسوع ٤٩، ٤٠

(٨٤) يو ٢٧: ١٢

(٨٧) في سر التجسد ١٣

(٨٦) قانون الايمان الانثاسيوسى ف ٣٠

(٨٨) السابق ١٦

(٨٧) السابق ١٤

+ قال القديس كيرلس الاسكندري :

« فهذا (المسيح) كلمة الله الآب الذي تجسد وصار إنسانا كاملا ونحن نؤمن ان الجسد الذي اتحد به ، فيه نفس عاقله ، ولهذا فالأتحاد كامل وحقيقى » (٨٩) .

« لذلك عندما نسمع ان الكلمة صار جسدا فلنعتقد انه تجسد وصار انسانا له نفس وجسد لان الكلمة الذي تجسد وصار انسانا كاملا ودعى ابن الانسان لأن له نفسا وعقلا ، واتحد بكل مكونات الانسان اتحادا حقيقيا بطريقه يعرفها هو وحده » (٩٠) .

وايضا « (يجب ان) يعرف ان جسد الرب المأخوذ من مريم كانت له ايضا نفس ، ليس كملك التي تمتلكها الكائنات غير العاقله وانما (كملك التي تمتلكها) الاناس العاقله » (٩١) .

+ وقال القديس البابا ديوسقوروس (٤٤٤ — ٤٥٤ م) :

« الا انه مع أخذه الجسد ذا النفس العاقله استمر الها مثلما كان » (٩٢) .

+ قال يوحنا الدمشقى :

« وان المسيح بالتجسد قد أقام له جسدا حيا ذا نفس ناطقه وعاقله وذلك من انقى دماء الدائمة البتوليه ، فاتخذ باكورة الجبله البشريه وصار الكلمة نفسه اقنوما للجسد ، حتى ان هذا الجسد كان معا جسد ابن الله وجسد ذا نفس ناطقه وعاقله » (٩٣) .

+ قال الأنبا ساويروس ابن المقفع (القرن العاشر) :

« اتخذ الأبن الاله جسدا هكذا من مريم العذراء له روح عاقله ناطقه » (٩٤) .

« والكلمة صار جسدا » .. أخذ الجسد بكامله . ذو نفس عاقله كما قال سفر الخلقه ان الاله اخذ ترابا من الأرض فخلق الانسان ... كذلك قال « والكلمه صار جسدا » فدل ان الجسد كامل بكماله ذو نفس عاقله وناطقه ولهذا سمي آدم الثانى » (٩٥) .

(٩٠) المرجع السابق ٤٠

(٩٢) البابا ديوسقوروس ١٦٢

(٩٤) الدير الثمين ٥٥

(٨٩) شرح تجسد الابن الوحيد ٢٨

(٩١) فى تفسير انجيل يوحنا ١٢: ٢٧

(٩٣) الله مقاله فى الايمان الأورثوذكسى ٤٦

(٩٥) كتاب الجامع مخطوط بدير السريان (١٣٦ لاهوت) .

(٨) جسد المسيح روحى ازلى ام مادى زمنى ؟

س : جسد المسيح هل هو روحى ازلى ام مادى زمنى ؟ وما معنى عبارة «مولود غير مخلوق» ؟

اولا : جسد المسيح وهل هو روحى ام مادى ، ازلى ام زمنى :

قلنا ان المسيح كأله ، بلاهوته ، هو كلمة الله ، صورة الله ، بهاء مجد الله ورسم جوهره ، قوة الله وحكمة الله ، انه الله ناطقاً عقل الله الناطق ، الله معنا ، الله الظاهر فى الجسد ، الاله القدير ، الاله المبارك ، الاله الواحد ، الاله العظيم ، رب المجد رب الأرباب ، رب الكل (العالمين) و « الله روح » ^(١) و « أما الرب فهو الروح » ^(٢) والروح كما يقول السيد المسيح « ليس له لحم وعظام » ^(٣) فهو بسيط وغير مركب ، انه « نور وساكن فى نور لايدنى منه » ^(٤) وغير مرئى وغير مدرك بالحواس .

اما جسد المسيح ، المسيح كإنسان ، ناسوت المسيح ، المسيح بناسوته ، فهو كما ذكر الكتاب مكون من لحم ودم وعظام ، مولود من مريم العذراء وقد تكون فى احشائها ومن احشائها ، هياً لنفسه منها جسدا « فلذلك يقول عند دخوله الى العالم : ذبيحه وتقدمه لم تشأ ولكن هيات لى جسدا » ^(٥) اعد الجسد داخل احشائها من لحمها ودمها . حل الروح القدس عليها وظهر احشائها ، حل اللاهوت ، الكلمة فى بطن العذراء وهياً لنفسه جسدا منها من لحمها ودمها ، فهو ثمره بطنها المولود منها بقوة الروح القدس : « ان الابن (اللوجوس) قد حل فى بطن القديسه العذراء ، وأخذ له ناسوتا منها ثم ولدته » ^(٦) .

انه آدم الثانى ، الانسان الكامل المولود بغير زرع بشر ، انه من نفس جبلتنا فقد أخذ من لحم ودم مريم العذراء المحبولة من نسل آدم . انه من جنسنا .

« من ثم كان ينبغى انه يشبه اخوته فى كل شىء » ^(٧) انه المولود من مريم العذراء فهو كإنسان ابن مريم وابن داود وابن ابراهيم .

ولد فى ملح الزمان « لما جاء ملح الزمان ارسل الله ابنه مولودا من أمراه » ^(٨) .

وبالتالى فالمولود من البشر هو بشر او كما قال السيد نفسه : « المولود من الجسد جسد هو والمولود من الروح هو روح » (٩) والمولود من المادة هو مادة والمولود من الزمنى هو زمنى فالجسد المولود من العذراء هو من لحمها ودمها وجوهرها وطبيعتها كانبسان ، انه كانبسان من نفس طبيعتنا وجنسنا وجوهرنا ، من نفس طبيعة العذراء وجوهرها مولود منهما فهو ثمرة بطنها . وهو كانبسان شابهنا فى كل شىء من لحم ودم وعظام وروح انبسانيه عاقله ونفس . انه من مولود من العذراء وكانبسان بدأ فى العذراء وتكون منها وفيها وكانبسان حبلت به وكانبسان ولد منها وهو ابنها .

قبل التجسد كان اللاهوت ولم يكن الناسوت ، وقبل العذراء مريم لم يكن للناسوت اى وجود وانما وجد بعد وجودها لأنه منها . والعذراء مجبولة ، فهو مجبول من العذراء ، والعذراء حادثة زمنيه مخلوقه وهو مولود منها ، حبلت به وولدت ورضع من لبنها ودعى ابنها ، ابن مريم ، مع انه الموجود منذ الأزل بلاهوته فقد كان بلاهوته منذ الأزل ، فهو الله الدائم الوجود ، السرمدى ، غير الزمنى .

+ قال القديس اثناسيوس الرسولى موضحا جوهر وطبيعة ناسوت المسيح ، المسيح بناسوته ، المسيح كانبسان فى كتابه تجسد الكلمة :

ولكنه اتخذ جسدا من جنسنا ... أعد الجسد فى العذراء كهيكل له ، وجعله جسده بالذات ، وأتخذه أداه له وفيه أعلن ذاته ، وفيه حل (١٠) .

« وهكذا اذ اخذ جسدا من اجسادنا جسدا مماثلا لطبيعتها » (١١)

« فقد اخذ لنفسه جسدا لا يختلف عن جسدنا » (١٢)

« اخذ لنفسه جسدا قابلا للموت حتى بأتحاده بالكلمه ، الذى هو فوق الكل ، يكون جديرا ان يموت نيابه عن الكل » (١٣)

« ائى الى عالمنا ، واتخذ اقامته فى جسد واحد بين اترابه » (١٤)

« لهذا اذ ابتغى منفعه البشر كان طبيعيا ان يأتى الينا كانبسان اخذا لنفسه جسدا كسائر البشر » (١٥) .

« وما دام الجسد قد اشترك فى ذات الطبيعه مع الجميع لأنه كان جسدا بشريا وان كان قد اخذ من عذراء فقط بمعجزه فريده ، فكان لابد ان يموت أيضا كسائر البشر نظرائه ، لأنه كان جسدا قابلا للموت » (١٦) .

وجاء فى رسالته الى ادفوس :

« لأنه ان كان الجسد فى حد ذاته هو جزء من عالم المخلوقات لكنه صار جسد الله » (١٧)

و « لذلك فانه عند اكتمال الدهور أيضا فقد لبس هو نفسه ما هو مخلوق (اى الجسد) لكي يبدده مره أخرى بنفسه كخالق ، ولكي يستطيع ان يقيمه » (١٨) .

وجاء في رسالته الى ابيكتيوس :

« العذراء هي التى ولدته . وجبرائيل حمل اليها البشارة بيقين كامل ولم يقل مجرد « المولود فيك » حتى لا يظن ان الجسد غريب عنها ومجلوب اليها من الخارج ، بل قال « المولود منك » لكي يعتقد الجميع ان المولود خارج منها » (١٩) .

« وهكذا فان المولود من مريم هو بشرى بالطبيعه ، بحسب الكتب الالهيه ، وأن جسده هو جسد حقيقى ، وهو حقيقى لانه نفس جسدنا ، حيث ان مريم هي امنا ، لأننا نحن جميعا (هو ونحن) ايضا من آدم » (٢٠) .

« فأنهم يدينون انفسهم اولئك الذين يظنون أن الجسد المولود من (مريم) كان موجودا قبل مريم ، وأن الكلمه كانت له نفس بشريه قبلها (قبل مريم) » (٢١) .

وجاء في كتاب تجسد ربنا يسوع المسيح والمنسوب الى القديس اثناسيوس :

« لقد تم اتحاد لاهوت كلمه الله بالناسوت فى احشاء القديسه مريم ، عندما نزل الكلمه من السماء ، اى ان الناسوت لم يكن له وجود قبل نزول الكلمه وتجسده ، بل لم يكن للناسوت اى وجود حتى قبل وجود مريم والده الاله التى ولدت من آدم » (٢٢) .

« اما هؤلاء الذين نفند ارائهم (الهرطقة ، المبتدعون) فهم يتوهمون أن الكلمه متغير أو يفترضون أن تدبير الآلام هو غير حقيقى ولم يحدث ، لأنهم يطلقون على جسد المسيح او صافا مثل « غير مخلوق » و « سمائى » وأحيانا يقولون أن الجسد « من ذات جوهر اللاهوت » (٢٣) .

(١) يو ٢٤:٤	(٢) كو ٧:٣
(٣) لو ٢٤:٢٩	(٤) اتي ١٦:٦
(٥) عب ١٠:٥	(٦) طبيعة المسيح ، قداسة البابا شنوده الثالث ٩
(٧) عب ٢:١٧	(٨) غل ٤:٤
(٩) يو ٥:٣	(١٠) ف ٣:٨
(١١) ف ٨:٤	(١٢) ف ٨:٢
(١٣) ف ٩:١	(١٤) ف ٩:٤
(١٥) ف ١٤:٨	(١٦) ف ٢٠:٤
(١٧) الى ادفوس ٣ :	(١٨) الى ادفوس ٨ :

+ قال القديس كيرلس عمود الدين (البابا الاسكندري) في شرح تجسد الابن الوحيد :

« واذا كان هناك أحد ما يتجراً أو يعلم بأن الجسد الترابي (اى مريم العذراء) هو الذى ولد الطبيعه الالهيه غير الجسدانيه ، او ان العذراء حبلت بالطبيعه التى هى فوق كل الخلقه ، فان هذا هو الجنون بعينه ، لأن الطبيعه التى هى فوق كل الخلقه ، فان هذا هو الجنون بعينه ، لأن الطبيعه الالهيه ليست من تراب الأرض حتى تولد منه (من التراب ولا تلك الخاضعه للفساد تصبح أما لعدم الموت ولا تلك الخاضعه للموت تلد الذى هو حياه الكل ، ولا غير المادى يصبح ثمرة للجسد الذى بطبيعته خاضع للميلاد وله ابتداء في الزمان ، الجسد لا يمكنه ان يلد الذى لا بدايه له ... هكذا الكلمه هو الله لكنه تجسد ايضا ولد حسب الجسد وبطريقه بشريه ، لذلك تدعى التى ولدته والده الاله » (٢٤) .

وأيضاً « لأنه عندما تجسد أخذ جسداً ارضياً من تراب الأرض ، ولذلك قيل انه مات به (الجسد) مثلنا ، رغم انه بطبيعته هو الحياه » (٢٥) .

وقال في تفسير يوحنا :

« لم يكن (جسد المسيح) خيالا او شبحا استتر في شكل بشري ، او كما يدعى البعض جسداً روحياً من ماده خاصه أثريه مختلفه تماماً عن الجسد الذى علق على الصليب ، وهذا ما يفهمه البعض من تعبير « الجسد الروحي » (٢٦) (٢٧) « لأنه كيف ، وبأى وسيلة يمكن لأثار المسامير والجروح وتناول الطعام المادى أن تنسب لروح عارية من الجسد ؟ كل هذه الأمور تناسب الجسد وأحواله وحده . وما فعله المسيح لا يعطى الفرصه لاحد لكى يعتقد ان المسيح قام (من الاموات روحاً فقط) ، او ان جسده كان خيالا او جسداً اثرياً ، وهو ما يطلق عليه البعض اسم الجسد الروحي » (٢٨) .

وقال في تفسير امثال ٢٣:٨ « لبس جسدنا كما لو كان من الأرض » (٢٩) .

وقال تعليقا على امثال ١:٩ « لقد صار بيتا للحكمه ، مبنيا بها ، هذا الجسد العادى المولود من القديسه العذراء » (٣٠) .

+ وهاجم القديس اعناطيوس في اواخر القرن الأول الذين أنكروا بشريه جسد المسيح وقالوا انه كان شبه او خيال وانه لم يتألم بالحقيقه كبشر ولكن شبه لهم :

« اذا كان يسوع المسيح — كما زعم الذين بلا اله اى الملحدون — لم يتألم الا في الظاهر ... فلماذا انا مكبل بالحديد لماذا اتوق الى مجابهة الوحوش ؟ » (٣١) .

+ قال اغريغوريوس النززي في رساله الى كليدونيوين ضد ابوليناريوس :
« واذا قال احد ان جسده جاء من السماء وليس من هنا او منا (نحن) على الرغم من انه فوقنا فليكن محروما ، لان الكلمات : « الانسان الثاني الرب من السماء » (٣٢) و كما هو السماوى هكذا السماويون ايضا (٣٣) » ليس احد صعد الى السماء الا الذى نزل من السماء ابن الانسان الذى هو فى السماء » (٣٤) وما شابه ذلك تفهم باعتبار الاتحاد مع السماوى حتى ان كل الاشياء خلقت بالمسيح والمسيح يحل فى قلوبكم » (٣٥) .

قال البابا تاودوسيوس البطريرك ال ٣٣ (٥٢٨ — ٥٥٩ م) :
« واذا المسيح خرج من زرع داود وأخذ شبيها فى كل شيء ما خلا الخطيه فنحن اخوته بحق كما نص الرسول » (٣٦) .

+ وقال البابا بنيامين البطريرك ال ٣٨ (٦١٧ — ٦٥٦ م) :
« الذى هو الله الكلمه صار جسدا بأقنومه وحده بدون افتراق ولا اختلاط من جسد ودم والده الاله مريم المقدسه التى هى عذراء فى كل زمان . جسدا مساويا لنا متألما مثلنا له نفس عاقله ناطقه » (٣٧) .

+ قال يوحنا الدمشقى :
« تم التجسد الالهى على أثر التبشير ... اذ بعد ان قبلت العذراء القديسه (بشاره الملاك لها) حل الروح القدس عليها ... فطهرها ومنحها ايضا قوة استيعاب لاهوت الكلمه مع ولادته . وللحال ظللتها حكمه الله العلى وقوته ... فاستخلص لذاته من دمائها النقيه الجزيله الطهاره جسدا حيا ، نفسه ناطقه عاقله ... لم يتحد بجسم له اقنومه قائم فى ذاته بل انه — لما حل فى احشاء العذراء القديسه وهو غير محصور فى اقنومه — قد اقام له جسدا حيا ذا نفس ناطقه وعاقله ، وذلك من انقى دماء الدائمه البتليه » (٣٨) .

+ قال البابا مقار ال ٥٩ (٩٢٣ — ٩٤٣ م) :
« بمشيئه الآب وفعل الروح القدس ومن مريم الطاهره حين ناداها رئيس الملائكه جبرائيل فحبلت من ثم بالكلمه المتأنس تسعه شهور تامه وولدت بأمر عجيب ... وهكذا ولد من العذراء » (٣٩) .

+ وقال البابا مينا الثانى ال ٦١ (٩٤٨ — ٩٦٦ م) :

« نزل الينا بدون مفارقة حضن ابيه وأنفصاله عن جوهره وحل في بطن العذراء البتول : وانما صنع له جسما بشريا من الروح القدس ومن دمائها الطاهره بنفس ناطقه عاقله من نسل ابراهيم ولذلك صار الكلمة لحما .. » (٤٠) .

+ قال ساويرس ابن المقفع اسقف الأشمونين :

« انه تراءى لنا وظهر لنا في آخر الزمان في جسد خلقه من جسم العذراء مريم » (٤١) .

+ قال الأنبا بولس البوشي في ميمر له على الميلاد :

« المولود من الآب قبل كل الدهور ميلادا ازليا بلا ابتداء لا يدرك ولا يحده زمان ولد اليوم للخلاص » .

+ جاء في مذكره طبيعه المسيح لقداسه البابا شنوده الثالث :

« الطبيعه اللاهوتيه (الله الكلمه) اتخذت بالطبيعه الناسوتيه التي اخذها الكلمه (اللوجوس) من العذراء مريم بعمل الروح القدس . الروح القدس طهر وقدس مستودع العذراء طهاره كامله حتى لايرث المولود منها شيئا من الخطيه الأصليه ، وكون من دمائها جسدا اتحد به ابن الله الوحيد وقد تم هذا الاتحاد منذ اللحظة الأولى للحبل المقدس في رحم السيده العذراء » (٤٢) .

+ وجاء في كتاب انت المسيح ابن الله الحى للأنبا أغريغوريوس ردا على سؤال « حل جسد المسيح مخلوق ؟ » .

« اقول نعم ان الجسد من حيث هو جسد ، مخلوق ، وقد تكون بالروح القدس من مريم العذراء ،

(٢٠) الى ابكتيوس : ٧

(٢٢) ف ٤

(٢٤) ف ٢٨

(١٩) الى ابكتيوس : ٥

(٢١) الى ابكتيوس : ٨

(٢٣) ف ٢

(٢٥) ف ٣٦

(٢٦) تعبير نادى به وظهر في الأوساط الغنوسيه في القرنين الأول والثاني ويدوا انه كان لايزال سائدا حتى القرن الرابع .

(٢٨) ت يوحنا ٢٠: ٢٨

(٣٠) المرجع السابق ٢٩

(٣٢) ١ كو ١٥: ٤٧

(٣٤) يو ٣: ١٣

-35- toledonius

(٣٨) الله مقاله : ٤٦

(٢٧) تفسير يوحنا ٢٠ : ٢٥، ٢٤

(٢٩) في سر التجسد ٢٩

(٣١) رسالته الى ترالس : ١٠

(٣٣) ١ كو ١٥: ٤٨

(٣٦) الحريده النفيسه ج ٢: ٤١

(٣٧) اعترافات الآباء

من دمها ولحمها .. « فلذلك يقول عند دخوله الى العالم : ذبيحه وتقدمه لم تشأ ولكن هيأت لي جسدا » (٤٣) ..

ومع ذلك بعد التجسد لا يجوز على الله تفصل بين ناسوت المسيح ولاهوته لأنهما منذ التجسد قد اتحدا بغير افتراق ولا انفصال ولا يجوز بتاتا ان نميز او نفصل بين اللاهوت والناسوت او نفرق بينهما واذا فصلنا بين خصائص الناسوت وخصائص اللاهوت نفصل بين الخصائص فصيلاً ذهنياً بينهما بعد الاتحاد ، لأنه اتحاد كامل لا يقبل الانفصال أو الافتراق (٤٤) .

ثانيا : مولود غير مخلوق :

س : اذا ما معنى عبارة « مولود غير مخلوق ؟ »

عبارة « مولود غير مخلوق » تخص اللاهوت ، طبيعته الالهيه فالمسيح من حيث هو اله ، من حيث لاهوته ، فهو مولود من الآب قبل الأزمان ولاده لا مادي ولا حسيه فهو نطق الله الذاتي وعقله الناطق يصدر من ذات الآب بالولادة بلا انفصال ، بولاده روحيه فوق الجنس والحس والعقل والأذراك في كامل التنزيه والتجريد والتوحيد ، يصدر من ذاته في ذاته ، فهو عقل الله الناطق ، الله ناطقا ، كلمه الله وقوة الله وحكمة الله ورسم جوهره .

انه مولود غير مخلوق « من حيث هو كلمة الله ، وكلمة الله مولود من الآب » « انت ابني أنا اليوم ولدتك » (٤٥) فهو كلمة الله الذي هو الله نفسه : « في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة (هو) الله » (٤٦) .

وعبارة « مولود غير مخلوق » وردت في قانون الايمان الذي صدر عن مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م والذي رد بها على بدعة اريوس الذي انكر ازلية المسيح وولادته من ذات الآب كابن الله وكلمة الله ونطقه الذاتي العاقل وقال انه مخلوق وموجود قبل الزمان وقبل العالم ومتميز عن الآب وهو حسب اعتقاد اريوس كائن متوسط بين الآب والعالم ، ورفض فكره ولاده الابن والكلمة من ذات الله واعتبر ان الولادة لا تتفق مع روحانية الله لأن الولادة تقتضي المادية كما تقتضي الشهوة الجنسية والتغير ، ورفض ان يكون الابن من جوهر الآب او ان يكون صادرا منه وانما قال ان الابن وجد بعملية خارجيه محدوده او بفعل صادر عن اراده الآب .

وهو بهذا تجاهل اقوال واعلانات الكتاب المقدس عن ازلية المسيح وكونه الله ذاته ، الله الكلمة ، عقل الله ونطقه العاقل وكلمة الله المولود منه ولاده روحيه لا حسيه ولا ماديه وانه « مساو

للآب في الجوهر » لأنه صورة الله غير المنظور المساوي لله لأنه هو الله . انه ابن الله ، كلمته المولود منه بلا بدايه ولا انفصال .

« في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله » (٤٧) .
« انا هو الألف والياء البدايه والنهايه يقول الرب الاله الكائن والذي كان والذي يأتي » (٤٨) .

« انا هو الألف والياء . الأول والآخر » (٤٩) .
« انا الألف والياء الأول والآخر . البدايه والنهايه » (٥٠) .
« ومخارجه منذ القديم منذ ايام الأزل » (٥١) .
« الكل به وله قد خلق وهو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل » (٥٢) .

انه البدء ومبدء الحياه ، الله ، الأزلي الأبدى السرمدي الدائم الوجود ، غير الزمني ، الذي لا يحد . ولم يكن هناك وقت لم يكن ، فهو كلمة الله الذاتي لا يحد . ولم يكن هناك وقت لم يكن فيه ، فهو كلمة الله الذاتي الأزلي ولم يكن هناك وقت كان الله فيه بدون عقله وكلمته « منذ وجوده أنا هناك » (٥٣) .

+ قال القديس امبروسيوس :

« الأبن هو قبل الزمن وخالقه ولا يمكن ان يكون قد بدء في الوجود بعد خليفته » (٥٤) .

+ قال القديس اثناسيوس الرسولي :

« كلمته ازلي وهو ابن الله الوحيد المولود من الآب قبل كل الدهور ، نور من نور اله حق من اله حق ، مساو للآب في الجوهر الذي به كان كل شيء ولم يكن قبل وجوده زمان ولابدء له ... قبل الدهور كلها وليس بمكون ولا كان من بعد ان لم يكن » (٥٥) .

(٤٠) المرجع السابق

(٤٢) اللاهوت المقارن ج ٢ طبيعه المسيح ص ١

(٤٤) انت المسيح ج ٧ : ٧٤

(٤٦) يو ١ : ١

(٤٨) رؤ ٨ : ١

(٥٠) رؤ ١٣ : ٢٢

(٥٢) كور ١٧ : ١

The ch.f-58-54

(٣٩) اعترافات الآباء

(٤١) مصباح العقل ٥ : ١٥

(٤٣) عب ٥ : ١٠

(٤٥) مز ٢ : ٧

(٤٧) يو ١ : ١

(٤٩) رؤ ١١ : ١

(٥١) ميخ ٣ : ٥

(٥٣) اش ٤٨ : ١٦

(٥٥) كمال البرهان ص ٥٩

وقد جاء نص قانون الايمان النيقاوى الذى رد فيه على انكار اريوس لأزلية المسيح هكذا :
« نؤمن برب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد ، المولود من الآب قبل كل الدهور ، نور من نور
اله حق من اله حق ، مولود غير مخلوق مساو للآب فى الجوهر ، الذى به كان كل شيء الذى من
اجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء
تأنس » .

واضح هنا انه مولود من الآب قبل كل الدهور كاله ، كالله الكلمة ، بلاهوته وان ولادته من
الآب هى المقصود بها انه مولود غير مخلوق ، مولود من ذات جوهر الآب بلا انفصال وليس مخلوق
كما قال اريوس ، وانه بلاهوته مساو للآب فى الجوهر او واحد مع الآب فى الجوهر كما قال « انا
والآب واحد » (٥٦) « كل ما للآب هو لى » (٥٧) و « من رآنى فقد رأى الأب أنا فى الآب
والآب » (٥٨)

والملاحظ فى تسلسل قانون الايمان انه يتكلم عنه كاله اولا مولود من الآب قبل كل الأزمان
وليس مخلوق وانه خالق كل شيء ثم يتحدث عن تجسده او ميلاده من العذراء فى « مل الزمان »
تجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء .

فالمسيح له ميلادان ازلى من ذات الله الآب وفى ذاته بلا انفصال فهو كلمة الله ونطقه
العاقل ، الله الكلمة ، الله ناطقاً ، وميلاد زمنى من مريم العذراء فى بلع الزمان الذى هو تجسده ،
ميلاد ازلى دائم وغير منفصل وهو الذى يعبر عنه قانون الايمان بقوله : « مولود غير مخلوق » ،
وميلاد زمنى له بدايه ، حادث ويعبر عنه قانون الايمان بالقول : « نزل من السماء وتجسد من الروح
القدس ومن مريم العذراء » فهو ازلى وزمنى فى آن واحد ، ازلى كاله ، باعتبار لاهوته وزمنى كإنسان
باعتبار ناسوته .

+ قال القديس كيرلس الأسكندرى :

« ان المسيح الواحد هو عينه الابن الوحيد المولود من جوهر الآب . وهو ذاته البكر بين
اخوه كثيرين . هو عينه ازلى كاله ، وهو ذاته مولود فى الزمان جسديا . هو ذاته قدوس حسبما هو
اله ، وهو ذاته تقديس معنا لما طهر انسانا » (٥٩) .

(٥٧) يو ١٦ : ١٥

(٥٦) يو ١٠ : ٣٠

(٥٩) علم اللاهوت للقمص ميخائيل مينا ج ١ : ٣٥٥

(٥٨) يو ١٤ : ٩ ، ١٠

(٩) هل كان جسد المسيح حاملا للخطيه او قابلا لها ؟

س : اذا كان المسيح ، كلمة الله ، وقد اتخذ جسدا حقيقيا كاملا فهل يعنى هذا انه كان حاملا للخطيه او قابلا لها ؟

ج : الكتاب المقدس يبين بوضوح وبلا لبس ان المسيح معصوم من الخطأ وانه طاهرا وبلا خطيه ، فهو لم يكن حاملا او وارثا للخطيه بأى حال من الأحوال .
كان جسده خاليا من الخطيه تماما .

قال هو نفسه متحديا معترضيه من اليهود « من منكم يكتنئ على خطيه ؟ » (١) اى من منكم يجزؤ ان ينسب لى الى فعلت خطيئه واحده مهما كانت ، او يقول انه رأى افعل خطيه واحده مهما كانت ، او سمع اننى فعلت خطيئه واحده مهما كانت . ولم يجزؤ بالفعل ان ينسب اليه أحد أنه فعل خطيه على الإطلاق .

قال هذا فى الوقت الذى اعلن فيه جميع الرسل والأنبياء انهم خطاه بالفعل او بالقول (٢) .
فها ايوب النبى يعترف بخطيئه قائلاً : أخطأت ... لماذا لا تغفر ذنبى وتزيل اثمى » (٣)
وداود النبى يقول « اليك وحدك اخطأت والشر قدام عينيك صنعت ... لاني هأنذا بالأثم صورت وبالخطيه حبلت بى أُمى » (٤) وأشعيا النبى يقول « ويل لى انى هلكت لاني انسان نجس الشفتين » (٥) . وقال القديس بولس الرسول : « اما انا فجسدى مبيع تحت الخطيه » (٦) . وقال القديس يوحنا : « ان قلنا اننا بلا خطيه نخطيء وليس الحق فينا » (٧) .

اعترف الجميع بخطيئتهم بل وبخطيئه البشريه كلها « ليس من يعمل صلاحا ليس ولا واحد » (٨) ، عدا المسيح وحده الذى تحدى الجميع انه قدوس وبار وانه لم يعمل الخطيه . كان قدوسا وبارا برغم انه اشترك معنا فى كل ما للبشريه من صفات وخصائص وطبيعته انسانيه ولكن ماعدا الخطيه لأنه كما يقول الكتاب « جاء فى شبه جسد الخطيه » (٩) . وقد اعلن الجميع بالوحي ان المسيح قدوس وبار وان قداسته وبره تفوق السموات والأرض فقد اجتاز الأرضيات وصار أعلى من السموات .

قال داود النبي بالوحي : « انت ابرع جمالا من بتي البشر انسيكبت النعمة على شفيتك
 « احببت البر وبغضت الأثم من اجل ذلك مسحك الله الهك بدهن الأبتهاج اكثر من
 رفقائك » (١٠) وبعد ان علق الوحي لأشعياء ان المسيح هو عمانوئيل ، الله معنا وانه الاله القدير
 قال عنه ايضا : « انه لم يعمل ظلما ولم يكن في فمه غشا » (١١)
 وقال عنه الوحي في العهد الجديد :
 + « جاء في شبه جسد الخطيه » (١٢)
 + « كان مجريا مثلنا في كل شيء بلا خطيه » (١٣)
 + « قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاه وصار أعلى من السموات » (١٤)
 + « الذي لم يعرف خطيه » (١٥)
 + « ليس فيه خطيه » (١٦)
 + « الذي لم يفعل الخطيه ولا وجد في فمه مكر » (١٧)
 وترجع طهارة المسيح وبره وقداسته الى عدة اسباب :

١ — ولادته من عذراء بدون زرع بشر :

فقد ولد من أم بلا أب ، لم يعرفها رجلا ولم تعاشر معاشره الأزواج . قال داود النبي « بالأثم
 صورت وبالخطيه جبلت لي أمي » (١٨) . وقال ايضا « زاغ الخطاه من الرحم ، ضلوا من
 البطن » (١٩) . ووصف الله اسرائيل : « من البطن سميت عاصيا » (٢٠)

ولد الجميع من اباء أما المسيح فقد ولد من ام بلا أب لكنه ولد من الروح القدس ومن مريم
 العذراء .

لم يولد بصورة طبيعيه ولكن ولد من العذراء بفعل الروح القدس ، أعد لنفسه جسدا خاصا
 « هيأت لي جسدا » (٢١) حل الروح القدس على مريم العذراء وطهرها وقدها وقام بعمل الجسد
 « الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلللك » ونتيجة لذلك فالمولود منها قدوس ، بار ، ابن الله
 « فلذلك ايضا القدوس المولود منك يدعى ابن الله » (٢٢) انه العظيم وابن العلي .

لم يكن من زرع بشر ولكن من عمل الروح القدس « وجدت حبل من الروح
 القدس » (٢٣) « لأن الذي حبل به فيها هو من الروح القدس » (٢٤) . ونحن نؤمن انه « تجسد
 من الروح القدس ومن مريم العذراء ، وتأنس » (٢٥) واذا كان الروح القدس قد طهر مستودع
 العذراء ، رحمها ، كما قام بعمل ، تهيأه الجسد ، فيستحيل أن « الذي من الروح القدس ، ومن مريم
 العذراء القديسه مريم » (٢٦) يكون قد حمل الخطيه أو كان قابلا لها .

وقال القديس ديديموس الضمير :

« ان خطيئة الأبوين الأولين (آدم وحواء) هي الخطيئة القديمة التي طهرنا منها يسوع المسيح في المعموديته ... ان جميع اولاد آدم ورثوها ، وانتقلت اليهم بالخلفه والتوالد عن طريق المعاشه الجنسيه بين الوالدين . وهذا هو السبب في أن المسيح ولد من عذراء لم تتلوث او تتلطخ بها . وبالمعمودية ليظهر الانسان من الخطيئة الأصلية » (٢٧) .

٢ — خلق الانسان خاليا من الخطيه :

عندما خلق الله الانسان خلقه « على صورته ومثاله » (٢٨) وذلك في البر والقداسه ، خلقه خاليا من الخطيه والخطيه ليست اصيله فيه وانما دخيله عليه بغوايه وحسد ابليس (٢٩) ، وبحسد ابليس له (٣٠) . دخلت الخطيه الى العالم بحسد ابليس وغوايته ولم تكن مخلوقه مع الانسان ولكنها دخلت اليه من الخارج بعد خليقته على صورة الله ومثاله ، دخلت اليه بعد غوايه آدم وحواء دخلت الخطيه الى آدم الذي كان مخلوقا بلا خطيه ومن آدم انتقلت الخطيه الى كل الجنس البشري « كما بانسان واحد دخلت الخطيه الى العالم وبالخطيه الموت وهكذا أجتاز الموت الى جميع الناس »

(١) يو ٤٦:٨

(٢) يذكر الكتاب ان نوح قد سكر وتعري برغم ان الكتاب وصفه بأنه « بارا وكامل » تك ٢١:٩ وابراهيم كذب على فرعون (تك ١٢ : ١١-٢٠) وكذلك اسحق تك ٢٦:٧-١١ ويعقوب كذب على ابيه (تك ٢٧ : ١٨-٢٨) وكذلك يهوذا بن يعقوب (تك ٢٦:٣٧) وموسى قتل المصري (خر ٢ : ١١-١٥)

(٤) حز ٤٣:٥١

(٣) اي ٢١،٢٠:٧

(٦) رو ١٤:٧

(٥) اش ٥:٦

(٨) مز ٣:٥٣

(٧) ايو ٨:١

(١٠) مز ٤٥ : ٩،٨

(٩) رو ٣:٨

(١٢) رو ٥:٣

(١١) اش ٥٣ : ١١،٩

(١٤) عب ٢٦:٧

(١٣) عب ١٥:٤

(١٦) ايو ٥:٣

(١٥) ٢كو ٢١:٥

(١٨) مز ٣:٥١

(١٧) ابط ٢٢:٢

(٢٠) اش ٨:٣٨

(١٩) مز ٣:٥٧

(٢١) عب ٥:١٠ ، مز ٦:٣٩

(٢٣) متي ١٨:١

(٢٢) لو ٣٥:١

(٢٥) قانون الايمان النيقاوى .

(٢٤) متي ٢٠:١

(٢٦) القديس الالمى

(٢٧) كتابه في الثالث ١٢:٢ مع انت المسيح ابن الله ج ٩٣:٧

ذ اخطأ الجميع » (٣١) . والمسيح هو آدم الثاني ، « الرب من السماء » (٣٢) الذى ولد بدون زرع بشر بل من الروح القدس ومن مريم العذراء . لم تنتقل اليه خطيه من أمه التى تطهرت بالروح القدس ، تظهر مستودعها الذى حل فيه اللاهوت وهياً لنفسه منها جسداً بعجل وفعل وزرع الروح القدس . لم تنتقل اليه الخطيه لأنه ولد بدون أب بشرى لكن من الروح القدس ولد خالياً من الخطيه ولم يرثها . والخطيه لم تدخل اليه من الخارج ولم يكن فى الظن انها تدخل اليه لأنه وولد قدوساً وباراً وبرغم كل ضعفات الجسد الا انه لم يكن حاملاً للخطيه او قابلاً لها على الإطلاق لاتحاد اللاهوت بالناسوت .

٣ - اتحاد اللاهوت بالناسوت لايسمح للخطيه بالدخول اليه :

ولأن المسيح هو الله الظاهر فى الجسد ، الذى يحل فيه كل ملء اللاهوت ، والذى اتحد فيه اللاهوت بالناسوت منذ اللحظة الأولى التى قبلت فيها العذراء بشارة الملاك لها « هوذا أنا أمة الرب ليكن لى كقولك » (٣٣) ، لذا لايمكن ان يكون فيه خطيه او ان يكون قابلاً للخطيه بأى حال من الأحوال . فجسده ، ناسوته ، هو جسد الله .

« لترعوا كنيسة الله التى اقتناها بدمه » (٣٤) .

« لو عرفوا لما صلبوا رب المجد » (٣٥) .

« انا هو الأول والآخر والحى وكنت ميتاً وها أنا حى الى ابد الأبدى » (٣٦) .

واذا كان هو جسد الله فلا يمكن ان يخطئ لأن « الله نور وليس فيه ظلمة البتة » (٣٧)

قال القديس اثناسيوس الرسولى :

« صار الجسد هو جسد الاله ، ليس كمساوى له فى الجوهر ، لأنه ليس أزلياً مع الكلمه وانما « صار » معه بالطبيعه جسده دون ان ينفصل اللاهوت عن الناسوت بسبب قوة الاتحاد » (٣٨) .

وقال مدافعاً عن خلو جسد المسيح من الخطيه :

« وحيث ان الرب صار انساناً وأخذ طبيعه انسان ولم يكن هذا مجرد خيال فلا معنى لإثارة موضوع الخطيه كاعتراض على التجسد ، لأن الذى تجسد هو خالق الجسد . أما عن الصراع الكامن فى طبيعتنا فهو ما اخترعناه نحن من شرور نبتت من غوايه الشيطان الذى علمنا كيف نعصى الله وزرع هذه الغوايه فى طبيعتنا ، هذا الصراع لايزال يدور فى داخلنا بسبب ضعفنا . أما الرب فقد تجسد دون ان يتخلى عن الوهيته ، وهو ما يعنى انه لا يوجد فيه صراع داخلى صادر من

الطبيعه القديمه اى انساننا القديم ... فقد صار الرب انسانا وكان بلا خطيه » وصار بذلك الانسان الجديد الكامل .. » (٣٩)

ويقول القديس كيرلس عمود الدين :

« ان الجسد (جسد المسيح) هو الذى نال كمالا عظيما نتيجة اشتراكه مع الكلمه واتحاده به » (٤٠) « لأن الجسد هو جسده وليس جسد أحد آخر سواه ، هكذا يمنح الكلمه جسده كل ما يخص لاهوته من قوه » (٤١) « ولكن علينا ان نلاحظ انه عندما صار مثلنا قيل عنه انه رفع معه الجسد الى مجد الألوهه » (٤٢) .

وقال الانبا بولس البوشى :

« واتحاد لاهوته غير المدرك بطبيعتنا ، الطبيعه الضعيفه التى قد هلكت فجعلها قويه غالبه الموت ، وقاهره لأبليس وجنوده » (٤٣) .

(٢٨) تك ٢٧:١ (٢٩) القداس الالهى مع سفر يشو ابن سيراخ ، رؤ ٩:١٢

(٣٢) اكو ١٥:٤٧

(٣٤) اع ٢٠:٢٨

(٣٦) رؤ ١:١٧

(٣٨) تجسد ربنا يسوع : ١٢

(٤٠) فى سر التجسد

(٤٢) المرجع السابق : ١٢

(٢٨) تك ٢٧:١

(٣١) رو ٥:١٢

(٣٣) لو ١:٣٨

(٣٥) اكو ٢:٨

(٣٧) ايو ١:٥

(٣٩) المرجع السابق : ١٧

(٤١) شرح تجسد : ٩

(٤٣) مقالات الانبا بولس : ١٢

(١٠) هل نعبد المخلوق ؟

س : اذا كان المسيح بناسوته ، جسده ، هو من مريم العذراء ، فهل يعنى هذا اننا نعبد المخلوق ؟

ج : نحن لا نعبد المخلوق وانما نعبد الخالق ، فهو وحده الذى يجب ان نقدم له العبادة . اننا نعبد المسيح لأنه الاله القدير ، الحكيم ، العظيم ، الواحد ، المبارك ، القدوس ، الله الذى ظهر فى الجسد ، عمانوئيل الله معنا .

انه قد اتخذ جسدا واتحد به اتحادا ابديا لا يفصل وصار هذا الجسد هو جسده الخاص به وغير المنفصل عنه لحظة واحدة ولا طرفة عين . لأن الجسد هو جسده الذى اتخذه « الكلمة صار جسدا » ^(١) وظهر فيه وبه « عظيم هو سر التقوى الله ظهر فى الجسد » ^(٢) اذ حل فيه حلولا كاملا بتمام وكال لاهوته « الذى فيه يحل كل ملء اللاهوت جسديا » ^(٣) ولأنه واحد مع جسده شخص واحد ، اقنوم واحد ، طبيعه واحدة متحدة لذا نعبد المسيح بلاهوته ، كاله دون ان نفصل عنه ناسوته ، نعبد المسيح الواحد ، عمانوئيل ، الله معنا ، الله الظاهر فى الجسد دون تفرقه بين لاهوته وناسوته . اننا نعبد يسوع ، الله المخلص الرب يسوع الذى له يسجد من فى السماء ومن على الأرض « لكى تحبوا كل ركبه ممن فى السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ويعترف كل لسان ان يسوع هو رب » ^(٤) فهو « رب الكل » ^(٥) رب العالمين كما قال الكتاب .

لما تجسد الله الكلمة واتخذ جسدا لم يفصل بين جسده وبين لاهوته ، لان « لاهوته لم ولا ولن يفارق ناسوته لحظة واحدة ولا طرفة عين » فقد اتحد اللاهوت بالناسوت اتحادا ابديا لا يفصل « والكلمه صار جسدا » . ومن ثم فلا يمكن ان نفصل بين اللاهوت والناسوت لأنه من بعد التجسد ليس هناك سوى المسيح الواحد من طبيعتى اللاهوت والناسوت ، الاله المتجسد . ولذا فكل ما ينسب للمسيح كاله ينسب للمسيح كإنسان لوحده الشخص والأقنوم ، ووحده الطبيعه المتحد (بدون اختلاط او امتزاج او تغيير او استحاله او انفصال او افتراق) .

ولأن المسيح واحد فكل ما ينسب لللاهوت ينسب للناسوت ، وما ينسب للناسوت ينسب لللاهوت وهذا ما يسميه علماء اللاهوت واباء الكنيسه « تبادل الخواص » بين اللاهوت والناسوت فيقول

الكتاب ان الله سفك دمه (٦) وان رب المجد صلب ، وان السرمدى الحى الى ابد الأبدى قد مات (٧) كما يقول ان ابن الانسان هو الديان وغافر الخطايا والحى ومعطى الحياه والأول والآخر الخ

وقد وُصف المسيح باعتباره الاله المتجسد بالصفات الالهيه والبشريه فى آن واحد .

+ قال العلامة أوريجانوس :

« انه بسبب الاتحاد الذى لا ينفك بين الكلمه والجسد ، كل شئ يختص بالجسد ينسب ايضا للكلمه وكل ما يختص بالكلمه يحمل على الجسد » (٨) .

+ وقال اثنا سيوس الرسولى :

« ان صفات الجسد الخاصه كالجوع والعطش والتعب وما اليها مما هو فى إمكان الجسد تُحمل عليه (أو توصف كأنها له) لانه هو كان فيها ، بينما من جهة أخرى ، ان الاعمال الخاصه باللوغوس نفسه كأقامة الموتى ، ورد البصر الى الأعمى وشفاء المرأه النازفه الدم ، قد صنعها بجسده وقد احتل الكلمه (اللوغوس) ضعفات الجسد كانتها ضعفاته هو لأن الجسد هو جسده والجسد خدم أعمال اللاهوت لأن اللاهوت كان فيه او ان الجسد كان جسد الله . وعندما تألم الجسد لم يكن الكلمه (اللوغوس) خارجا عنه ، ولهذا فأن الآلام كانت آلامه هو ، وعندما اجترح بأسلوب الهى اعمال ابيه لم يكن الجسد خارجا عنه ، ولكن الرب صنعها فى الجسد نفسه » (٩) .

وقال مفصلا اننا نعبد المسيح الواحد ، كلمه الله المتجسد :

« نحن لا نعبد مخلوق ، حاشا ، ... ولكننا نعبد رب الخليقه المتجسد ، كلمه الله . لأنه ان كان الجسد نفسه ، فى حد ذاته هو جزء من عالم المخلوقات ، ولكنه صار جسد الله ، فنحن من ناحيه لانفصل الجسد عن الكلمه ونعبد مثل هذا الجسد فى حد ذاته ، ومن ناحيه أخرى ، عندما نريد ان نعبد الكلمه ، فأننا لا نفصل الكلمه عن الجسد ، ولكننا — كما سبق ان قلنا — اذ نعرف أن « الكلمه صار جسدا » فأننا نعرفه كاله ايضا ، بعد ان صار فى الجسد ، وتبعاً لذلك ، فمن

(٢) ١٦:٣

(١) يو ١٤:١

(٤) فى ٢ : ١٠، ١١

(٣) كو ٩:٢

(٦) اع ٢٨:٢٠

(٥) اع ٣٠:١٠

(٨) النسطوريه للأبنا غريغوريوس ١٩

(٧) ١كو ٨:٢

النسطوريه ص ٢٠ . 3,31 Against Ar -9-

هو احمق الى هذه الدرجة حتى يقول للرب « انفصل عن الجسد لكى اعبدك ؟ » . أو من هو عديم التقوى لدرجة ان يقول له مع اليهود الحمقى لماذا وأنت انسان تجعل نفسك الها (١٠) ولكن الابصر لم يكن من هذا النوع ، فإنه عبد الله فى الجسد ، وعرف انه الله قائلا : « يارب ، ان اردت تقدر ان تطهرنى » (١١) ..

« ونحن نعرف انه » فى البدء كان الكلمه ، والكلمه كان عند الله » (١٢) فأنا نعبد ذاك الذى صار هو نفسه ايضا انسانا لأجل خلاصنا ، لا كما لو كان هذا الذى صار جسدا هو مساو للجسد بالمثل ، بل (نعبد) كسيد اخذا صورة عبد ، وكصانع وخالق صائرا فى مخلوق اى (الجسد) ... نعبد حضوره المتجسد ... » (١٣) .

وقال القديس كيرلس عمود الدين :

« واحد فقط نسجد له — كما قلت سابقا — حتى عندما تجسد وصار البكر ضمن أخوه كثيرين . واحد هو الذى سجد له المولود أعمى عندما شفى بمعجزة ، لان الأنجيلي يذكر : « ووجدته يسوع فى الهيكل وقال له : هل تؤمن بأبن الله ؟ فقال الذى شفى : ومن هو ياسيد حتى أومن به ؟ ... عندئذ أعلن المسيح عن نفسه متجسدا بالكلمات التالية « الذى تراه وهو الذى يكلمك هو هو » وهنا استخدم المسيح صيغه المفرد وهذا يعنى انه لم يسمح بأن نفصل اللاهوت عن الناسوت ، لذلك اذا اراد أحد ما ان يصف عمانوئيل بأنه انسان فقط فعليه ان يتذكر ان الأسم لا يشير الى انسان فقط بل الى كلمه الله الذى اتحد بطبيعتنا والواحد ذاته سجد له التلاميذ عندما رأوه ماشيا على المياه : سجدوا له قائلين بالحقيقه انت ابن الله (١٤) ونحن لا نقول اننا نعبد الناسوت مع اللاهوت لأن فى هذا القول فصل شنيع .. لذلك كل من يقول انه يعبد الناسوت مع اللاهوت يعتقد بدون شك بوجود ابنين ، ويفصل اللاهوت عن الناسوت (١٥) .

وقال ايضا « اننا لا نعبد المسيح الاله المجرد عن الجسد لأننا لم نعرفه الا فى الجسد . ونحن نعبد المسيح الواحد دون ان نفصل بين لاهوته وناسوته لأن كل عبادته تقدم للمسيح هو اقتراب من الآب ... » (١٦) .

(١١) متى ٣: ٨ ، الرساله الى ادفوس : ٣

(١٣) يو ٣٧: ٩

(١٥) شرح تجسد الابن الوحيد : ٣٦

(١٠) يو ٢٣: ١٠

(١٢) يو ١: ١

(١٤) متى ٢٣: ١٤

(١٦) هامش شرح تجسد الابن الوحيد ٣٧

(١١) لماذا ظهر الله في الجسد ولم ينزل ظاهرا بلاهوته ؟

س : لماذا اتخذ جسدا ؟ ولماذا لم يظهر بلاهوته ، بدون التجسد ، فيراه الجميع على حقيقته ؟
اليس هذا أكرم له واليق بعظمته ومجده ؟

ج : الله بلاهوته ، بجوهره ، بطبيعته غير مرئي وغير مدرك بالحواس ولا يمكن ان يراه او يدركه مخلوق بالحواس ، ولذلك لم يره أحد قط من جميع المخلوقات سواء التي ترى او التي لا ترى ، البشر أو الملائكة . يقول الوحي الالهي :

« الله لم يره أحد قط » (١) .

« الله لم ينظره أحد قط » (٢) لماذا ؟ لأنه :

« ساكنا في نور لا يدنى منه ، الذي لم يره أحد ، من الناس ولا يقدر ان يراه » (٣) .

انه نور وساكن في نور ولا يرى على الإطلاق حتى الملائكة الواقفين حول العرش لا يمكن ان يروا جوهره ، جوهر لاهوته ، لأنه بطبيعته غير مرئي .

والسرافيم الممثلون عيونا والمتقدون نارا لا يجرون على مجرد التفكير في رؤيته بجوهره اذ يقول الكتاب ان « لكل واحد سته اجنحه . بأثنين يغطي وجهه وبأثنين يغطي رجله وبأثنين يطير » (٤) لماذا يغطون وجوههم لأنهم لا يستطيعون النظر اليه والى ضياء ولعان مجده .
جاء في القداس الالهي :

« السيرافيم والشاروويم (يقفون امامك) فبجنا حين يغطون وجوههم من أجل لاهوتك الذي لا استطاع النظر اليه ولا التفكير فيه » (٥) .

كما اشتهى جميع الأنبياء ان يروا مجده ولكنهم لم يستطيعوا لماذا ؟ لأن الله غير مرئي ولا يستطيع اى مخلوق مهما كان أن يقف امامه او ان يراه . قال ايوب النبي « يحجب كرسية باسطا عليه سحابه ... اعمده السموات ترتعد وترتاع من زجره » (٦) .

انه غير مرئي وغير مدرك بالحواس فهو ايضا غير محدود لا بالمكان ولا بالزمان :

« اما املأ أنا السموات والأرض يقول الرب » (٧) .

« منذ الأزل وإلى الأبد انت الله » (٨) .

قال السيد المسيح « الحق اقول لكم ان انبياء وأبرارا كثيرين أشتها ان يروا ما أنتم ترون ولم يروا وان يسمعوا ما أنتم تسمعون ولم يسمعوا » (٩) .

قال موسى لله « ارنى مجدك » (١٠) ، فقال له الله « الانسان لا يرانى ويعيش » (١١) .
ولما نزل على الجبل « ارتجف كل الجبل » (١٢) ، « ولما رأى الشعب ذلك ارتعدوا ووقفوا من بعيد . وقالوا لموسى تكلم انت معنا فنسمع ولا يكلمنا الله لئلا نموت » (١٣) . وقالوا بعد ذلك « لأنه من هو من جميع البشر الذى سمع صوت الله الحى يتكلم من وسط النار مثلنا وعاش » (١٤) ويقول الكتاب ان موسى نفسه وهو الذى خاطب الله وتناقش معه وحاوره (١٥) قال عندما جاء الى الجبل المضطرب بالنار الذى كان الله متجليا عليه « أنا مرتعب ومرتعد » (١٦) .

فاذا كان مجرد سماع صوت الله يميت فماذا يحدث لو ظهر الله بجمهره ، بطبيعته ، بلاهوته على الأرض ؟ اذا كان الانسان لا يستطيع ان يحدق فى الشمس وهى إحدى مخلوقات الله ، فكيف نفكر فى نزول الله وظهوره بلاهوته غير المرئى بلا حجاب ؟

+ طلب موسى ان يرى الله فوعده ان يريه مجده ووضعه فى نقره (١٧) وأخفاه لأنه لا يستطيع ايضا ان يرى مجده فى تمام بهائه ولمعانه ومع ذلك نزل موسى من على الجبل وكان جلد وجهه يلمع من انعكاس بهاء مجد الله عليه ، من انعكاس لمعان بهائه على وجهه « وكان لما نزل موسى من جبل سيناء ... لم يعلم أن جلد وجهه صار يلمع فى كلامه معه . فنظر هرون وجميع بنى اسرائيل موسى واذا جلد وجهه يلمع . فخافوا ان يقربوا اليه » (١٨) . فأضطر موسى ان يضع برقعاً على وجهه (١٩) . حتى يستطيع هرون وبنى اسرائيل ان يتكلموا معه . فاذا كان الجماعه خافوا ان يقتربوا من موسى لأن جلد وجهه كان يلمع بسبب كلامه مع الله ورؤيته شبه مجده فماذا يحدث لهم لو رأوا مجد الله وبهائه واللمعان الخارج منه ؟ ماذا يحدث لو رأوه ظاهرا بلا حجاب ؟ اذا كانوا قد خافوا ان يروا انسان انعكس عليه نور مجد الله ، ليس نور وانما لمعان من النور ، فماذا يحدث لهم لو رأوا البهاء الذى انعكس منه هذا اللمعان وليس جوهر اللاهوت نفسه ؟

+ سمع ايليا صوت الله منخفضا وكان فى مغاره فى جبل تابور فخرج من المغاره بعد ان « لف وجهه بردائه » (٢٠) وعندما عبر مجد الله بعد ان سبقه ريح ونار عظيمه فتشقت الجبال والصخور (٢١) ، فماذا يحدث للبشر اذا كانت الريح والنار (٢٢) التى وجدت بحضوره قد شقت الصخور والجبال ؟ كما ان ايليا لف وجهه لسماعه صوت الله .

+ عندما ظهر ملاك لدانيال النبي على نهر دجل في رؤيا سقط على وجهه وتحولت نضارته الى فساد وسقط على وجهه الى الأرض (٢٣) فاذا كان دانيال وهو النبي المحبوب عند الله لم يستطع ان يثبت امام الملاك بل سقط على الأرض وتحولت نضاره جسده الى فساد ، الى شيخوخه ، فكيف تحتمل البشرية رؤيه رب الملائكه ؟

+ ولما تجلى السيد المسيح على الجبل أمام تلاميذه وأظهر شيئا من مجد لاهوته « اضاء وجهه كالشمس وصارت ثيابه بيضاء كالنور » (٢٤) ارتعد التلاميذ وخافوا وسقطوا على الأرض مع انهم اكلوا مع المسيح وشربوا ولكن عند رؤيتهم شيئا من مجد لاهوته لم يحتملوا رؤيه مجده ، فماذا يحدث لو ان المسيح ظهر بلاهوته بدون حجاب الناسوت ؟

+ ولما ظهر لشاول الطرسوسي — القديس بولس فيما بعد — بعد قيامته وصعوده الى السماء رأى ، شاول ، نورا وصفه بأنه افضل من لمعان الشمس (٢٥) فسقط هو والذين معه على الأرض وبعد ان كلمه السيد المسيح وقام من على الأرض كان وهو مفتوح العينين لا يبصر » (٢٦) ، ولما ابصر على يد تلميذ المسيح حنانيا سقط من على عينيه « شيء كأنه قشور فأبصر في الحال » (٢٧) . فاذا كانت رؤيه بولس لنور المسيح من خلال حجاب الناسوت ، بعد الصعود ، قد اعمت بولس وجعلت على عينيه ما يشبه القشور لأن الرب كان يريد فاماذا كان يحدث لو لم يكن الرب يريد ؟ ماذا يحدث للآخرين الذين كانوا معه لو رأوا مجده كما رآه شاول ؟ ماذا يحدث لو نزل المسيح ظاهرا ؟

(١) يو ١: ١٨	(٢) ايو ٤: ٢
(٣) اتي ٦: ١٦	(٤) اش ٦: ٣
(٥) القديس الكيرلسي	(٦) اى ٢٦ : ٥-١١
(٧) ار ٢٣: ٢٣	(٨) مز ٩٠: ٢
(٩) متى ١٣: ١٧	(١٠) خر ٣٣: ١٨
(١١) خر ٣٣: ٢٠	(١٢) خر ١٩: ١٨
(١٣) خر ٢٠: ١٩	(١٤) تث ٥: ٢٦
(١٥) عب ١٢: ٢١	(١٦) خر ٣٣: ١٢
(١٧) خر ٣٤: ٢٩	(١٨) خر ٣٤: ٢٩
(١٩) مل ١٩: ١٣	(٢٠) مل ١٩: ١٣
(٢١) مل ١٩: ١٤	(٢٢) مل ١٩: ١٤
(٢٣) دا ١٠: ٩	(٢٤) متى ١٧: ٢
(٢٥) أع ٢٦: ١٣	(٢٦) أع ٩: ٨
(٢٧) أع ٩: ١٨	

+ ولما ظهر للقديس يوحنا وهو منفي في جزيرة بطمس في رؤيا سقط عند رجليه كميت برغم انه التلميذ الذي سبق ان اتكأ على صدره (٢٨) . فماذا كان يكون الأمر لو ظهر له حقيقة بلاهوته وليس في رؤيا ؟

+ يذكر سفر الرؤيا ان ملاكا واحدا نزل من السماء « واستنارت الأرض من بهائه » (٢٩) فاذا كان ملاكا واحدا انار الأرض واستنارت من بهائه وهو المخلوق والذي لا يستطيع رؤية الخالق فكم وكما يكون بهاء مجد الله لو نزل على الأرض ظاهرا كما نزل الملاك ؟

لقد اتخذ المسيح جسدا ، تجسد ، اخذ صورة العبد ليحجب لاهوته ، ليحجب بهاء مجده والنور الخارج منه . تجسد لكي يستطيع البشر ان يروه .

وبعد ان كان غير مرئيا صار مرئيا بالجسد وفي الجسد الذي اتخذه ، رآه البشر ورأته كذلك الملائكة ، رأته الملائكة ورآه السرافيم الذين يخفون وجوههم بأجنحتهم وهم وقوف قدامه ورأته الملائكة بعد ان تجسد وصار مرئيا بناسوته « عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد تبرر في الروح تراءى للملائكة .. » (٣٠).

+ قال ذهبي الفم في عظته الخاصة على انجيل يوحنا :

« ان كنا لا نقدر مطلقا ان نشاهد اى قوه روحيه حتى المخلوقه » لذلك يقول بولس : « الذى لم يره أحد من الناس ولا يقدر ان يراه » (٣١) هل هذه الخاصيه تخص الآب وحده دون الأبن ؟ حاشا لنا ان نفكر هكذا انما تخص الابن ايضا لكي تعرف هذا اسمع بولس يقول عنه ذات الأمر « صورة الله غير المنظور » (٣٢) فان كان هو صورة غير المنظور يلزم ان يكون غير منظور والا فلا يكون صورته . لا تعجب من بولس حين يقول في موضع آخر : « الله ظهر في الجسد » فقد تحقق الظهور خلال الجسد ، لكن ليس ظهورا للجوهر .

اضف الى هذا ان بولس يتحدث عنه كغير منظور ، ليس فقط بين البشر ، بل وأيضا بين القوات العلويه ، اذ بعد قوله « ظهر في الجسد » يقول « تراءى للملائكة » .

عندما لبس الجسد صار منظورا حتى بالنسبه للملائكة . اما قبلا فلم تره الملائكة اذ جوهره غير منظور حتى بالنسبه لهم » (٣٣) .

+ قال اغناطيوس الأنطاكي عن ظهوره بالجسد مخاطبا القديس بوليكاربوس :

« وليكن نظرك على من لا يتغير ، اى ذاك الذى يعلو الزمان ولا يرى ولكن قد صار مرئيا لأجلنا » (٣٤) .

+ وفى اقوال القديس اكليميندس الأسكندري يوضح ان بعملية التجسد اصبح الكلمه ، ابن الله منظورا ومدركا فى حيز الأشياء التى نراها وندرکها بحواسنا » (٣٥) .

+ وقال القديس اغريغوريوس النيزنزي :

« كلمة الله الذى هو قبل العوالم ، غير المرئى وغير المدرك ، الذى لا جسم له (غير المحوى) البدء من البدء ، نور من نور ، أصل الحياه والخلود ، صورة الله وختم جوهره ، الصورة غير المتغيره صورة الآب وكلمته جاء لصورته (يقصد الانسان الذى خلق على صورته ومثاله) وأخذ جسدا لأجل جسدنا » (٣٦) .

+ ماذا يعنى الكتاب برؤية بعض الأنبياء لله ؟

س : ماذا يعنى اذا قول الكتاب ان بعض الأنبياء رأوا الله ؟ وما الفرق بين ظهوره فى القديم واتخاذ جسدًا وبمعنى ادق ما الفرق بين الجسد الذى ظهر به فى القديم والجسد الذى اتخذ فى التجسد ؟

ج : يذكر الكتاب ان الله قد ظهر لأبراهيم فى هيئة رجل واستضافه وأكل معه (٣٧) ، وان يعقوب رأى الله « وجها لوجه » (٣٨) وان والد شمشون ووالدته رأوا الله وقالوا « نموت موتا لأننا قد رأينا الله » (٣٩) . وكذلك اشعيا يقول « رأيت السيد (الرب) جالس واذياله تملأ الهيكل » (٤٠) .

والقديس يوحنا يقول ان اشعيا رأى مجد المسيح « قال (اشعيا) هذا حين رأى مجده » (٤١) وحزقيال رأى « شبه كمنظر نار من منظر حقويه » (٤٢) . ودانيال رآه فى صورة « قديم الايام » الجالس على عرش الدينونة (٤٣) .

ولكن هذه الظهورات هى رؤى وامثال ، شبه ، ظهورات وقتيه وليست تجسيدات حقيقيه . ظهر فى هيئة شكلية لرجل أو ملاك وتكلم من خلال النار والريح والسحاب او فى رؤى . وهذه كلها ظهورات وقتيه بأشكال وقتيه وغير ثابتة . انها اشكال اتخذها الله للظهور بها مؤقتا ولكنها لم تكن اجسادا حقيقيه ، كانت تمهد الطريق والذهن البشرى للتجسد الحقيقى ، الاتحاد الحقيقى ، واتخاذ جسدا من لحم ودم وعظام ، باتحاد ابدى لا ينفصل ولا ينحل . اتحاد حقيقى كامل « والكلمه صار جسدا » .

كانت الأجساد في الظهورات السابقة اعلانات ، رؤى وأمثال قال الله لهوشع النبي
« كلمت الأنبياء وكثرت الرؤى ويبد الأنبياء مثلت امثالا » (٤٤)

وجاء في الرسالة الى العبرانيين « الله بعد ما كلم الأباء بالأنبياء قديما بانواع وطرق كثيرة
كلمنا في هذه الأيام الأنحيره في ابنه وهو بهاء مجده ورسم جوهره » (٤٥)

+ الفرق بين الظهورات في القديم والتجسد .

س : اذا ما الفرق بين الظهورات التي تمت في العهد القديم وتجسده ؟
ج : ظهر الله في القديم في اشكال مختلفه وبطرق متنوعه ، ظهر في هيئة رجل او ملاك او تكلم
من خلال النار والريح والسحاب وهذه كلها كانت مجرد ظهورات وقتيه تنتهي بمجرد انتهاء المهمة
التي ظهر لأجلها انها كانت اشباه ، امثله ، مثلها مثل ظهور الملائكة في هيئة رجال ، في هيئة
مرثيه ، الله روح لطيف لا جسم له ولما ظهر في القديم اتخذ مظهر الجسد ، ظهر في شبه مثال
للتجسد الآتي .

ولكن لم يكن تجسدا كاملا من لحم ودم وعظام كما حدث في التجسد الذي تم في ملح
الزمان و « يمكن القول انه جسد خيالي او جسد اثري يتكون من الأثير ثم ينتهي بمجرد انتهاء
مهمة هذا الظهور وذلك بتحلل هذا الجسد فيتبدد وينزل » (٤٦)

على آية حال ظهر الله في اشكال ولم تكن تجسيدات حقيقيه وهو وحده الذي يعلم كيفيتها

(٢٨) يو ١٣: ٢٣	(٢٩) رؤ ١٨: ١
(٣٠) اتي ٣: ١٦	(٣٢) كور ١: ١٤
(٣٤) الى بوليكارب ٣: ٢	-33- On John Hom . 5
	-35- Strom 5 , 39, 2 ; 16,5
	-36- Sec . Oration On Easter : 9
(٣٧) تك ١٨ : ٨٤	(٣٨) تك ٣٢: ١٣
(٣٩) قض ١٨: ٢٢	(٤٠) اش ٦: ١
(٤١) يو ١٢: ٤١	(٤٢) حز ٨: ٣
(٤٣) دا ٧: ٩	(٤٤) هو ١٢: ١٠
(٤٥) عب ١ : ٢-٢	(٤٦) في ليلة عيد الميلاد للانبا غريغوريوس ٢٥

(١٢) من كان يحكم الكون عندما نزل المسيح من السماء ؟

س : من كان يحكم الكون عندما نزل المسيح من السماء ، وعندما كان في بطن العذراء ،
وعندما كان ينعس ، وعندما كان على الأرض بصفه عامه ؟

ج : المسيح لكونه الله فهم غير محدود بلاهوته الذى يملأ كل شىء ويحيط بكل شىء ، « أما املا
انا السموات والأرض يقول الرب » ^(١) ، انه الغير محدود على الإطلاق ، بلاهوته ، يقول الرب
لشعب بنى اسرائيل فى القديم :

« الرب هو الاله فى السماء من فوق وفى الأرض من اسفل ، ليس سواه » ^(٢) .
« لأن الرب الهكم هو الله فى السماء من فوق ، وعلى الأرض من اسفل » ^(٣) .

وقال لأرمياء النبى موجهها كلامه الى بنى اسرائيل :

« العلى اله من قريب يقول يقول الرب ولست الها من بعيد . اذا اختبأ انسان فى اماكن
مستترة أفما أراه أنا يقول الرب . اما املاً انا السموات والأرض يقول الرب » ^(٤) .

وعندما نزل الى بطن العذراء وظهر فى الجسد ، لم يكن نزوله هذا انتقال من مكان الى آخر
ومن السماء الى الأرض ، كلا ، وحاشا ، فاللاهوت لا يمكن ان ينتقل من مكان الى آخر بينما هو
يملاً كل شىء ويحيط بكل شىء ، فهو غير محدود فى الزمن والمكان فكيف يحده مكان ، سواء
كان هذا المكان هو السماء او الأرض او بطن العذراء ، او حتى الناسوت الذى حل فيه واتحد به
وظهر فيه وبه للناس .

كما انه لم يكن جزء من اللاهوت لأن اللاهوت واحد لا يتجزأ « فيه يحل كل ملء
اللاهوت جسدياً » ^(٥) .

لكنه كان متجسداً فى صورة انسان وشكل العبد المحدود بالمكان ومع ذلك فقد كان يملأ
الكل بلاهوته غير المحدود ، حل فى الجسد المحدود وهو الغير محدود بلاهوته ، نزل على الأرض دون
يفارق السماء ، كان فى بطن العذراء ومع ذلك كان جالسا على العرش يدير الكون بقوه لاهوته غير

المحدود . فهو كما يقول الكتاب « حامل كل الأشياء بكلمة قدرته » (٦) ، و « الذى فيه يقوم الكل » (٧) .

نزل من السماء ولكن دون ان يخلى مكانه فيها ، نزل منها دون ان يفارقها وذلك لأنه مالىء كل شيء ويحوى كل شيء ولا يحويه شيء .

ولم يكن نزوله انتقالا من مكان لآخر وإنما كان تنازلا اذ كما يقول الكتاب « اخلى نفسه اخذا صورة عبد ... وضع نفسه » (٨) انه اخلى نفسه ، وضع نفسه اى تنازل عن مجد لاهوته واتخذ فقر ناسوتنا كما قال الكتاب « افتقر وهو غنى » (٩) ، تنازل عن كونه « رب المجد » (١٠) .

واخذ صورة العبد الفقير ، النجار الناصرى ، وأحتمل ما لا يمكن ان يحتمله لولا تنازله وتجسده .

ومع تنازله وتجسده واتخاذة لجسدا محدودا فقد كان موجود فى كل مكان ، وبملاء الكل بلاهوته . وقال هو نفسه عن هذه الحقيقة .

« وليس أحد صعد الى السماء الا الذى نزل من السماء ابن الانسان الذى هو — كائنا — فى السماء » (١١) ، فهو يقول انه نزل من السماء ومع ذلك فهو كائن ، موجود ، حاضر فى السماء ، انه موجود فى السماء وعلى الأرض فى آن واحد ، برغم تجسده وظهوره فى هيئة عبد واتخاذة صورة الانسان ، نزل فى صورة الانسان . نزل من السماء ومع ذلك ظل موجودا فى السماء ، نزل الى الأرض ولم يخل من وجوده السماء ، ظل فيها مع انه كان متجسدا على الأرض .

فمع انه كان متجسدا كإنسان ، وظاهرا فى الجسد المحدود فقد قال ايضا : « لأنه حيثما اجتمع اثنان او ثلاثة بأسمى فهناك اكون (أنا) فى وسطهم » (١٢) وايضا : « ان احببني أحد يحفظ كلامي ... واليه نأتى وعنده نصنع منزلا » (١٣) .
وعند صعوده بالجسد الى السماء قال :

« وها انا معكم كل الأيام الى انقضاء الدهر » (١٤) .

فهو يقول انه فى السماء وعلى الأرض فى آن واحد مع انه كان محدودا بالناسوت ولكنه الغير محدود بلاهوته . وفى هذه الآيات يقول انه يمكن ان يكون مع اى شخص يحبه فى اى مكان أو زمان ، اذا اجتمع اثنان او ثلاثة بأسمى فى اى مكان على الأرض وفى اى زمان يكون حاضرا معهم وهذا يعنى انه غير محدود بالمكان وايضا بالزمان . ولما صعد الى السماء بجسده ظل على الأرض وفى كل مكان بلاهوته ، يقول لتلاميذه :

« وها انا معكم كل الايام الى انقضاء الدهر »

+ قال القديس كيرلس عمود الدين :

« ان طبيعه الكلمه لا يمكن بتاتا أن تحد على الرغم من اننا نقول انه يسكن كما في هيكل مقدس ، في الجسد المولود من القديسه العذراء » (١٥) .

وقال ايضا : « اذا قيل ان الله الكلمه نزل الينا فلا يفزع أحد ظانا كيف نزل غير المادى من مكان الى آخر . ولا يجب ان يظن أحد انه ينسحب من مكان لآخر ، فهو يملأ كل الاشياء ، بل علينا ان نفهم ان نزوله ومجيئه ليس تنقلا من مكان لآخر ، بل قبول الكلمه الخدمه المقدسه وأرساله سلمت بعد ذلك لتلاميذ المسيح » (١٦) .

وايضا « ونحن نعترف بأن الكلمه الله هو معنا ، دون ان يكون محصورا في مكان ما ، لأنه اى مكان لا يوجد فيه الله الذى يملأ كل الأشياء » (١٧) .

+ قال بروكليس بطريرك القسطنطينيه وخلف نسطور :

« كان في حضن ابيه وهو هو في مستودع البتول ، هو كان محمولا على ذراعى أمه وهو محمولا على اجنحة الرياح مسجودا له من الملائكه ، جالس مع العشارين والشاروبيم لا يجسرون ان ينظرون اليه » (١٨) .

قال ساويرس بن المقفع :

« لأن قولنا نزل (لا يعنى) ان السماء كانت خاليه منه ، ولا هو محدود في موضع دون موضع ، انما ذكر النزول ها هنا يعنى به كونه اتضع واتحد بالجسد ، وصار انسانا لأن هذا اعظم نزول انه صار موجودا محسوسا ملموسا محدودا بالجسد الذى اتحد به لله » (١٩) .

(١) ار ٢٣: ٢٤	(٢) تث ٩: ٤
(٣) يش ١١: ٢	(٤) ار ٢٣ : ٢٤، ٢٣
(٥) كو ٩: ٢	(٦) عب ٣: ١
(٧) كو ١: ١٦	(٨) في ٢ : ٧، ٦
(٩) كو ٢: ٨	(١٠) كو ١: ٨
(١١) يو ٣: ١٣	(١٢) متى ١٨: ٢٠
(١٣) يو ١٤: ٢٣	(١٤) متى ٢٨: ٢٠

انه نزل من السماء افتقر وهو غنى ، اخلى ذاته وأخذ صورة العبد ودون ان يفارق عرشه في السماء ودون ان يخلو منه مكان ما في الكون دون ان يتغير عن كونه الله ، أخلى نفسه لأجل طبيعته البشرية التي اتخذها ، وصار في صورة عبد شابهنا في كل شيء ما عدا الخطية وحدها ، وهو ملء اللاهوت الذى يملأ الكل ويحيط بالكل وفوق الكل « عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد تبرر في الروح ترآى لملائكته كرز به بين الأمم أو من به في العالم رفع في المجد » .

قال القديس اغسطينوس :

« او ليس هو ذاك الذى جاء الى ارضنا دون ان يبتعد عن السماء ؟ أو ليس هو ذاك الذى صعد الى السماء دون ان يتخلى عنا » (٢٠) .

(١٦) شرح تجسد الابن الوحيد : ٢٧

(١٨) الخريدة النفسية في تاريخ الكنيسة ج ١ : ٤٦٨

(٢٠) شرح رسالة يوحنا الأولى م ٦ : ١٣

(١٥) في سر التجسد : ٣١

(١٧) المرحع السابق : ٢

(١٩) الدر الثمين : ٥٥

الفهرس

صفحه		مقدمه
٥	...	
٧	: اذا كان المسيح هو الله فكيف يكون ابن مريم ؟	الفصل الاول
١٤	: كيف يولد الخالق من امرأة مخلوقه ؟	الفصل الثانى
١٨	: كيف صار الكلمة جسدا ؟	الفصل الثالث
٢٤	: أباء الكنيسة وتعبير « صار جسدا » ؟	الفصل الرابع
٢٩	: مسيح واحد ام اثنان ؟	الفصل الخامس
٣٧	: ما معنى اتحاد اللاهوت بالاناسوت وكيف تم ؟	الفصل السادس
٤٣	: جسد المسيح من السماء ام من العذراء ؟	الفصل السابع
٥٣	: جسد المسيح روحى ازالى ام مادى زمنى ؟	الفصل الثامن
	: هل كان جسد المسيح حاملا للخطيه	الفصل التاسع
٦٢	او قابلا لها ؟	
٦٧	: هل نعبد المخلوق ؟	الفصل العاشر
	: لماذا ظهر الله فى الجسد ولم ينزل ظاهرا	الفصل الحادى عشر
٧٠	بلاهوته ؟	
	: من كان يحكم الكون عندما نزل المسيح	الفصل الثانى عشر
٧٦	من السماء ؟	

كتب للمؤلف في هذه السلسلة

✠ المسيح هو الاله القدير

✠ اذا كان المسيح الها فكيف حبل به وولد

✠ اذا كان المسيح الها فكيف تألم ومات

✠ هل المسيح هو الله (يهوه)

✠ ✠ ✠

كتب في اللاهوت المقارن

✠ التجسد الالهى ودوام بتولية العذراء

« نفذت الطبعة الاولى »

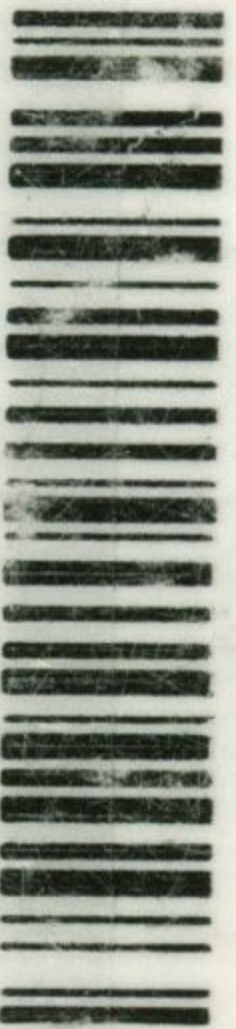
✠ ✠ ✠

تطلب هذه الكتب من :

مكتبة كنيسة العذراء بمسطرد

وجميع المكتبات المسيحية بالقاهرة والأقاليم

Bibliotheca Alexandrina



0702844

الثنى

١٠٠ ق